新報人

香港浸會大學傳理學院新聞系學生刊物

第八期 二零一三年五月

愛港新勢力

促民主？ 阻討論？

新聞： 責任「判上判」 拖糧無法追

人物： 佔中非突然 戴耀廷

封面故事

愛港新勢力 促民主？阻討論？

新聞

p.9 責任「判上判」 拖量無得追

p.12 並肩作戰 大眾 學生 社運

p.16 政府299萬推平權
同志團體不買賬

p.19 旅議會新招五大漏洞

p.22 內地升大學 另一種出路

p.24 中學生口述歷史
探究本港歷史文化

教育

p.26 幼師呼冤 爭薪級表非市價

人物

p.7 佔中非突然－戴耀廷

p.29 廿一世紀書信匠－潘子政

文化

p.32 網絡新媒體 讀者「主場」

p.34 文藝復興「基金會」
支援獨立創作人

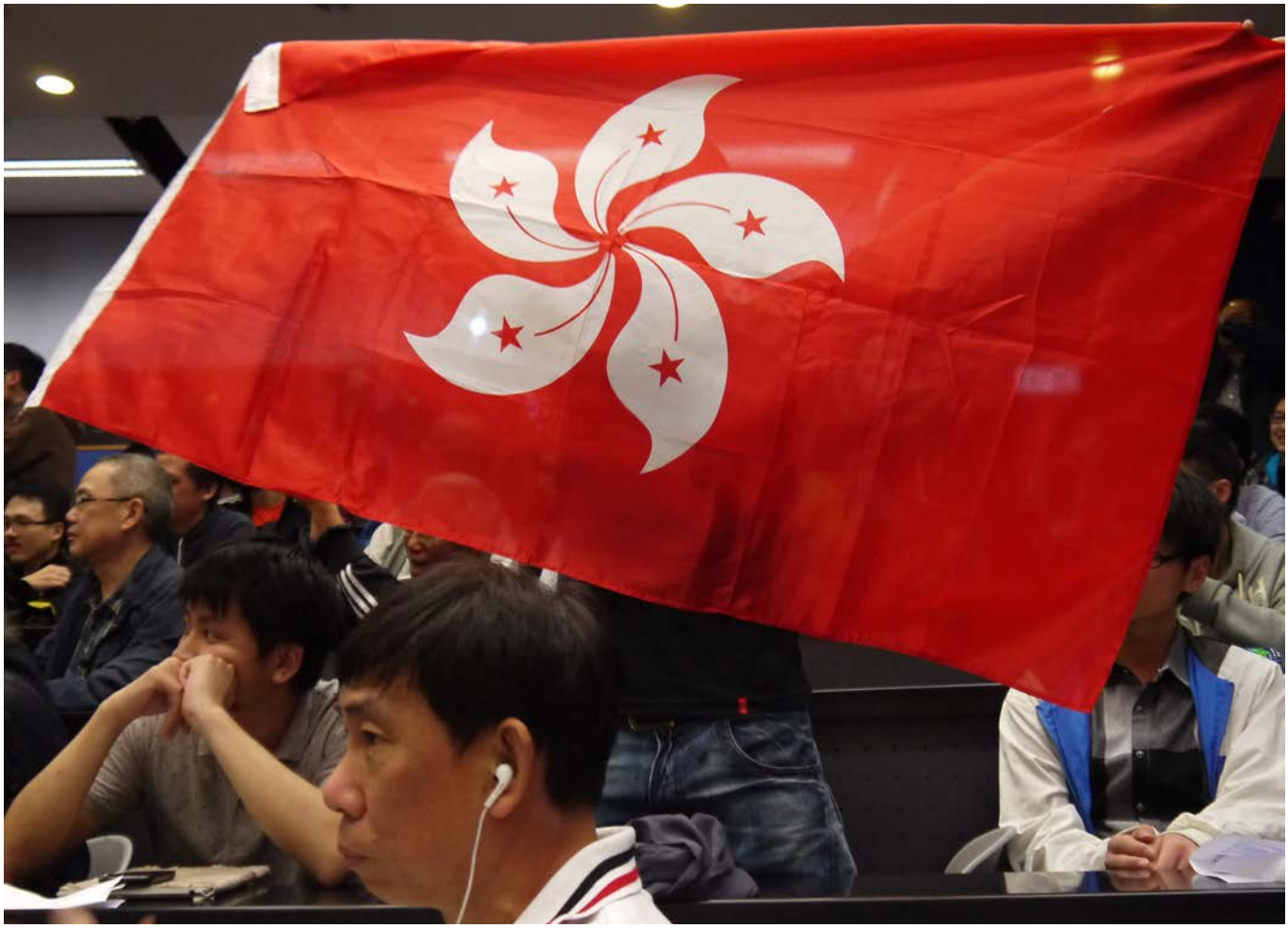
體育

p.37 拔河野人 誤解悲曲

攝影

p.40 穿越露天街市
尋找老香港情懷

p.42 凌晨的耕耘者



愛港新勢力

促民主？阻討論？

「我係咪建制派關你叉事！」陳淨心大戰長毛言猶在耳，愛港力已在網絡以至政界火速竄紅。「愛護香港力量（愛港力）」因不滿某些政黨和政治風氣而成立，希望形成一股抗衡的力量。面對新興的親政府團體，泛民意見不一，有人認為可促進民主多元；有人則擔心和平討論風氣遭破壞。

記者：何寶儀 編輯：盧于群

「不要英國狗，餘孽請早抖！」這句口號最近在不同的示威和討論會上此起彼落。一群人手持中國國旗和香港特區區旗，他們遊行支持政府，又搗亂論壇反佔領中環。愛港力的出現，一反示威多以反對派為主，以及建制派溫和不激進的常態，為社會、民主帶來衝擊。

愛港力的自白

撕破政客「假面目」

「政治我認識不深，我的目光只是集中在那些搗亂香港的人身上，誰分化香港，我就對抗誰。」愛港力於2011年成立，發跡自互聯網，召集人陳淨心自稱是不諳政治的家庭主婦。她一直有感於回歸以來，部分政客禍港，做了很多對香港百害而無一利的事，卻沒人質疑他們，及至兩年前公民黨支持外傭爭居港權一事激起她組織愛港力的決心。

「他們（公民黨）明知家裡的門鎖壞了，為什麼不用他們的（法律）知識去幫忙？反而用公帑去打擊政府。後來，我發覺當初雙非兒童問題也是他們造成。香港中門大開，十八萬雙非湧入，對社會構成多大負擔？」陳淨心認為，這些行為會對下一代造成「災難性」的影響，所以要站出來撕破政客的「假面目」。

成員唐先生表示，加入的原因是看不過「政府做甚麼也捱鬧」，泛民在「五區公投」和反對國民教育事件都令他很不滿。此外，愛港力亦反對建制派態度搖擺，不夠強硬。不過，另一成員陳先生指出，民建聯沒搗亂和破壞香港發展，他們只是渾水摸魚「呃飯食」，沒必要反對他們。

愛港力曾把不少傳媒定性為「反中亂港」，早前更發生疑似愛港力成員毆打記者事件。陳淨心表示，自己並非完全對媒體存有負面評價，「參與我們遊行的只是小市民，面對傳媒難免比較激動。但部分傳媒遇上愛港力就『起弶』，還不停跟你爭辯」。

為社會做事 不用暴力

有指愛港力收錢辦事，陳淨心卻指，「說我們收了錢的人，是因為他們正在收別人的錢。」陳先生亦表示，「讓時間證明，證明說有收錢就易，證明沒收錢就百口莫辨。」

愛港力成員大多年過三十，與年輕一代的價值觀不同。唐先生稱：「愛港力能提供一個平台讓我結識志同道合的戰友。最深刻是擺街站時得到市民支持。」陳先生則說：「現在社會充滿破壞力量，逢中必反，我只希望幫香港做些事。」

有人認為受港力的行動手法激進，愛港力則形容他們是「用一種高姿態的方式去吸引眼球」，如早前在城市大學舉行的佔中論壇，他們選擇站在枱上高舉國旗，大喊口號。唐先生強調，論壇開始後，他們都坐下來靜心參與。相比，有人在其他示威場合推倒鐵馬，愛港力不算激進，而他們以後亦決不採取暴力。

▲ 愛港力召集人陳淨心於城大佔領中環研討會跳上枱，指揮示威。（何寶儀攝）

愛國愛政府 被視作怪人

對於一言一行都被網民「監視」，陳淨心表示毫無壓力，「人們認為我們有神秘背景，想得太多了。」她指出，愛港力立場之所以如此鮮明，是因為他們是普通市民，不會為了爭取選票而有所顧忌。

可是，並非每個成員都像陳淨心般毫無顧忌，部分愛港力成員都不願透露個人資料。唐先生指出，「出名對我們百害而無一利，曾有成員參加活動後，被解僱了。陳淨心之所以出名，是因為只有她一個敢出鏡」。陳先生又說：「大環境不接受愛國，在香港愛國會被視為怪人，這個現象在其他地區絕對看不到。」

泛民眼中的愛港力

歡迎民主多元化

人民力量立法會議員陳偉業對愛港力的出現表示歡迎，「我覺得很有趣，他們到底是龍是蛇，大家都還在猜測」。雖然民主多元在中央眼中是不團結，但對陳偉業來說是健康現象，以前保皇黨鐵板一塊，現在的愛港力很有創意、活力和性格，促進政治多元化，刺激更多人留意政治。

社民連主席梁國雄指出，政府非由普選產生，政治必然兩極化，香港社會早就撕裂，只是過去人們不反抗而已。在民主社會，這類愛國組織會愈來愈多，趨向民主多元是正常的事，不會歧視該組織，「不滿是源於他們沒有核心價值，心中只有愛黨、愛國、愛政府，淪為國家機器」。

梁國雄相信，愛港力的目標是為抗衡建制派在網絡上長期捱打的局面，又試圖扭轉港人價值觀，把愛黨、愛國、愛政府變成大前提，然後才到民主。他預料，類似組織會愈來愈多，但對泛民陣營構成的威脅不會無限擴大，因為它們既未得到社會認同，中央亦不容許香港社會出現混亂。

激烈行為反建制常態

早前，愛港力成員在佔中論壇高舉國旗，大喊大叫，論壇最終被腰斬。真普選聯盟召集人鄭宇碩表示無奈，「這些親中組織打壓香港民主運動，阻止民主討論。」他更指出，該類組織損害本港核心價值，即言論自由，「它們不讓別人有發言機會，言語帶有侮辱，破壞香港一貫和平理性的討論，引發衝突。」但他坦言，沒特別方法應對這股勢力，更沒打算請保安。最壞的打算是舉行閉門討論，不過絕不會輕易走到這一步。

曾為反對開展國民教育科而絕食的退休教師韓連山，亦有出席上述論壇，期間多次舉起「請勿喧嘩」、「尊重講者」的紙牌。他認為，愛港力成員未了解整個局面，以為自己在做對的事。他不希望這股勢力坐大，因為會令本港的民主滯後。「我相信香港人是聰明的，能看到他們是不理性的，甚至反智。」

梁國雄卻認為，愛港力的行為只是一種示威的方式，不算激進。他提出激進有兩個定義：第一，民間力量改變社會不合理之事；第二，要有核心價值。而愛港力只是致保持現狀，並非改變，與激進扯不上關係。陳偉業稱，還沒看過他們擲東西，雖然有個別人士打人，但離激進還相差十萬八千里。

▲ 立法會議員陳偉業（何寶儀攝）

談佔領中環

「佔中擺明禍港殃民！」陳淨心表示，愛港力堅決反對佔領中環，真普選聯盟煽動部分人去佔中是不負責任。「就算佔中真的有一萬人支持，其餘的六百幾萬香港人感受又如何？」她認為，自由度視乎自律性，「如果你去擾亂法律，叫人怎樣放心給你自由呢？」

▲ 愛港力召集人陳淨心（何寶儀攝）

愛港之聲召集人高達斌認為，「戴耀廷身為法律學者，為了公民抗命，知法犯法。就算是為了他所指的『公義』，也是值得商榷。」他並不看好佔領中環，認為此舉會癱瘓中環經濟，得不到市民支持。而且，泛民內部不團結，遲早崩潰。

梁國雄回應：「如果愛港力認為佔領中環不能成事，那就放手讓我們做吧！之前他們也說五區公投一定無人支持長毛，結果呢？」他認為，民主出路就是港人的團結和醒覺，可惜現仍不少市民政治冷感。

陳偉業則提出，「任何政治運動都會面對挑戰，一早就預料有滲透，可能是解放軍、公安、國安假扮的，問題在於群眾力量能否凌駕這些保護力量。」因此，佔中成功與否，取決於市民的態度。

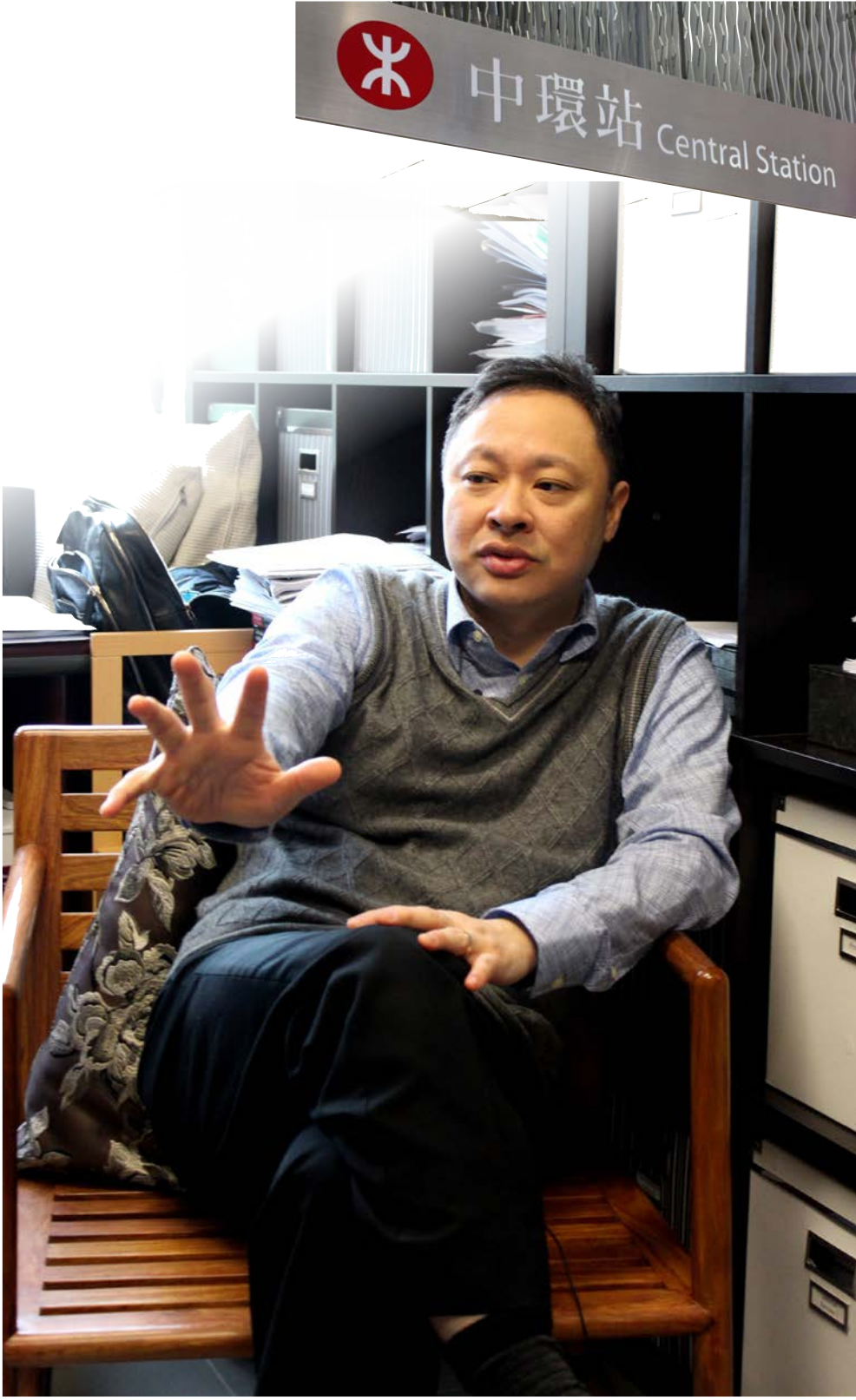
▲ 梁國雄指愛港力離激進還有十萬八千里。（何寶儀攝）

友好團體 愛港之聲

愛港力與愛港之聲經常同時出席活動，被誤認為同一團體。愛港之聲召集人高達斌澄清，兩者只屬友好團體。本為商人的高達斌曾參與保釣運動，有見回歸後本港政見變得兩極化，反中情緒愈趨激烈，「有不少市民只想經濟好、生活好，激烈的政治化非他們所願」。因此，他去年組織了愛港之聲，現網上支持者上千，核心成員有約二十個。

佔中非突然

戴耀廷



貴為港大法律系副教授，有個幸福小家庭，生活安穩，卻不滿足於現狀，希望改變制度，改變香港，改變人心。數個月前於《信報》發表《公民抗命的最大殺傷力武器》後，吸引傳媒日夜採訪，建制派甚至中央政府紛紛施壓反對運動，他卻一面淡然地說：「已經計算好個人要付出嘅代價」。

他，名叫戴耀廷。

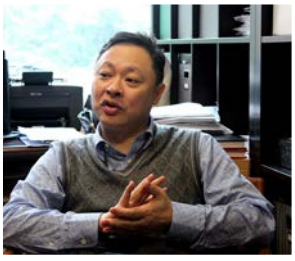
記者：梁崇碧 編輯：譚嘉意 林樂軒

戴耀廷說，和平佔中的相關概念，其實他早已提出，不過過往香港人仍然相信上街遊行集會可以爭取普選，所以同樣倡議並未引起社會巨大迴響。直至去年，市民發現舊有方法爭取多年不果，1200人代表數百萬人的小圈子選舉出現，加上反國教科印證公民抗命可行，開始對佔中議論紛紛，「大家就好似一個遇溺嘅人，搵到佔中呢個水泡，就捉實佢唔放」。

香港回歸將近十六年，中央稱已經「循序漸進」推行普選。可是，回望過去，三位特首均由小圈子選出，只是基數由400人變為800人和1200人，當中商家佔了四分一。戴耀廷批評，特首本來是要代表普羅大眾的，現在扭曲成代表商界，「所以97年集體談判權立例後，董建華無簽署執行，今日碼頭工人要出嚟罷工。電視又一台獨大，人地畀咩你睇你就要睇咩，無得揀」。至於樓價高企，「就算梁振英政府想平衡商家同市民嘅利益，可惜佢係一個無認受性嘅政府，所以唔得」。戴耀廷一再重申，真普選出來的特首，不一定可以帶香港走出困境，但是至少，他有民意授權，可以對抗權貴，有機會解決問題，「否則換幾多個特首都無用」。

重新走到幕前

一般談吐舉止斯文大方的學者，給人的感覺是不會對政府提出嚴厲的批判。不過，戴耀廷小時候就培養出對社會發展的看法，初中看金庸的武俠小說，從人物的愛恨交纏中，窺見中國歷史發展，「看武俠小說很難停止，看到深夜母親不給看，便拿著電筒躲在被窩看」，繼而自己修讀錢穆的《國文大綱》，柏陽的歷史書等。高考選修歷史科，到大學仍然有想過主修歷史。辦公室內一冊冊的歷史書，琳琅滿目。戴耀廷指讀歷史是在看人類的故事，並從中總結人類演變和前進的經驗，得到對現實社會的啟示。或許普選，就是他對香港社會制度革新的歷史觀。



（譚嘉意攝）

二、三十年前，剛入讀法律學院的學生，會先和師兄姐吃飯聊天，戴耀廷不知何故，突然向師兄說：「作為大學生，我們應該有社會責任。」此後大學四年，他上過三支「莊」，法律學院學生會、學生會莊，及學界諮詢委員會（基本法），走在社會政策的前線。

大學畢業，退居幕後，擔任學者角色，摘文評論時政。平日忙於辦學術、上課、改作業。每晚下班後，回家和家人吃飯，與兒子們讀英文、講通識，享受家庭樂。他又喜歡跑步，一星期至少能跑五公里，由馬鞍山向西貢跑去，倍覺精神；現在的戴耀廷一星期七天都要外出工作或出席論壇，星期一至五更要朝八晚九，時間表排得密密麻麻，不停工作，匆匆忙忙，比以前更容易疲倦。與家人吃晚飯，竟成了奢侈的時光，「原本已經好忙，現在，仲要忙多三倍」。壓力大令他身體出現小毛病：胃痛、失眠、聲線沙啞，訪問時也要吃喉糖潤喉。《信報》一文，讓戴耀廷重新走到幕前，重回「上莊」的忙碌生活。

犧牲換取支持

公民抗命，從來都是來者不拒。和平佔中，卻著重呼籲40歲以上的市民參與，為18歲以下的人設下通知父母的圍欄。戴耀廷指出，此舉目的是希望40歲以上的慎重考慮參加運動，因為他們臨近退休，即使有刑事紀錄，要坐監，失去的前途仍不及年輕人。戴耀廷又認為，自己有道德責任提醒年輕人參加運動的風險，18歲以下的人若得到家長同意，固然可以參加；若得不到，也可以作清潔，送水等場務工作。是不是擔心被冠以教唆未成年人非法集會的罪名？戴耀廷笑說，「係唔係都教唆架啦，對我嚟講已經唔係一回事」；自己的兒子會不會參加活動？戴耀廷彷彿早已想好答案，神態自若地說：「到時細仔都過埋18歲，佢地可以自己揀嚟唔嚟。」

戴耀廷希望，和平佔中只是不合作運動的起點，有一群人事先決死志，表明一定會冒上坐牢被拘捕的危機在中環堵路，癱瘓中環的交通或經濟。這時候，政府只有兩個選擇，驅散他們或和他們談判。若政府驅散，他們就自首；若要坐牢，放監後再佔中，不斷佔領，不斷被補，直到政府願意談判為止。

市民初時可能不明白他們為甚麼要爭取普選，「可能話我地只係一班傻仔，止於同情。不過我有信心，到關鍵時刻，佢地會支持，好似當年馬丁路德金叫人支持黑人平權，可能好多黑人開頭都覺得唔平權都無所謂」，雖然堅持不一定會成功，不過不堅持，就一定失敗。

拖糧無得追 責任「判上判」

碼頭工人罷工一事引起社會對外判工人的關注，並揭露外判制度下的層層剝削。現時本港不少行業都以外判制度聘用員工，甚至政府部門及公共機構的建造工程、管理及衛生服務等都外判予不同的承辦商負責，欠薪、剝削等問題卻隨之而來。政府或工會雖有扣分制度以監管違規的承辦商，工會代表卻認為仍有漏洞，工人未能避免遭受剝削的慘況，「走數」情況嚴重。

記者：鄺慧敏　　編輯：楊羨庭

電工及喉管工人何先生，兩年前曾是一項工程的第五判工人，但工程完結後，他只收到五天的工資，共3000元，其餘十多天的薪金則被拖欠。

上判「走佬」 萬元薪金「凍過水」

何入稟法庭向承辦商追討，直到今年四月，亦只能取回 750 元，另外萬多元的薪金判由第五判的承辦商支付。何先生表示，由於第五判的負責人已經「走佬」，總承辦商應負上最終責任，支付被拖欠的一萬多元，「就像家裡的子女與別人打架，不管是誰錯，當然是要找他們的父母負責任」。

何先生的情況並不罕見，根據建造業總工會的資料顯示，2012 年共有 191 宗欠薪個案，約三分一的個案更未能成功追回。工會職員馮先生指出，裝修行業多以散工為主，出現欠薪情況較多。工人亦較難追回全數工資，因為追討欠薪乃根據出入工地的工作紀錄及其他證明文件，但工人在初期未必能取得安全卡，以致部分工作紀錄未能計算在內。

▲ 周聯僑指出，建造業有百分之八十五都是外判工人。（鄺慧敏攝）

做了裝修判頭十多年的林永立表示，剝削情況可以追溯由建築公司開始，公司剝削下一層的總判頭，總判頭剝削下一層的判頭，判頭剝削下一層的工人，剝削情況逐層出現。

他曾試過最嚴重的情況是年初的工資到年末才可收回，而且只能收回七、八成。林又稱，每一項工程的工資不會分開支付，而接洽工作時多靠口頭承諾，以互信為基礎，並不會簽合約，因此判頭「走數」是十分容易。林永立指出，為保持與建築公司的關係，即使未能收回全數工資，也不會向他們追討，以免將來不能參與其他工程，久而久之變成「行規」。

僱傭條例漏洞 助拖糧

建造業總工會理事長周聯僑指出，基於行業特性，發展商發展一項樓宇工程時會向外招標，承辦商（專業分包商）中標後會把不同工序如泥水、紮鐵、油漆、釘板分判給不同的工人，因此建造業「判上判」常發生，四判的情況亦非常普遍。

而且承辦商之間的關係「一環扣一環」，當上下判不合拍或上判不肯付款，欠薪就會出現。《僱傭條例》第 57 章 43C 列明，若次承判商的員工遭拖欠薪金，總承判商要墊支工人兩個月的工資，但周指此條例仍有漏洞，分包商可以「大細糧」的方式分開支付工人工資。「細糧」是指合約上的基本薪金，而「大糧」是指餘下的工資，多以現金直接支付，若分包商拖欠薪金，只可追討合約上列明的「細糧」。

▲ 食環處是其中一個設有外判服務的政府部門。（鄺慧敏攝）

扣分制「塞住工會把口」

針對欠薪或涉嫌商業詐騙的情況，建造業議會訂立了分包商註冊制度，並得到部分公共機構支持，如房委會、機管局、發展局等，已註冊的分包商才可競投相關工程。若出現任何欠薪或涉嫌商業詐騙，該分包商會受到委員會的扣分或規管行動。

而設有外判服務的政府部門，都會用政府所制定的違規記分制以監察違規情況，違規者會被扣分或禁止競投政府服務合約。同時，政府亦會採取不同措施包括標準薪俸結算書、突擊檢查，以及設立投訴熱線，以便外判承辦商僱員提出任何有關工資剝削或僱傭福利的投訴。

工聯會權益委員會副主任葉偉明則指，扣分制度的透明度低，很多資料都沒有公開，運作不清晰，他認為此扣分制度只是「在出事的時候用來塞住工會把口」。

葉又表示，政府將有問題的承辦商列入黑名單，但都無法改善工人被剝削的問題，同一管理層可開設另一間新公司並再次投標。因此，他認為政府不應只審核外判公司的紀錄，而應連外判管理層的過往紀錄都需審核，如是否曾經蓄意欺騙及壓榨工人，才可防止有問題的管理層再次競投服務。葉偉明更指出，長遠而言，政府應修訂僱傭條例，把建造業中總承建商負上最終責任的條例，擴至所有的外判行業。

立法會議員及職工盟秘書長李卓人則表示，政府監管外判商的措施，只是紙上談兵，不少外判商仍會以不同方式違反勞工法例，只有集結不同工會力量作「長期抗爭」，反對外判制度，才可保障工人權益。

價低者得工資壓得更低

葉偉明稱，價低者得的招標制度亦是外判工人被剝削的重要因素。大部分外判公司要牟取利潤，就要把工人工資減到最低，加上外判合約多以兩至三年為一個期限，若原本的外判商未能成功繼續「中標」，工資就會原地踏步，因新的承辦商能成功「中標」是以更低的價格取得服務合約。

雖然所有的政府部門都表示能否成功「中標」是以價格及其他不同因素而定，但對此說法卻抱有懷疑，「若不以價低者得為準則，那投標的意義是甚麼？」葉偉明指出，低薪對工作質素帶來影響，以機場的外判工作為例，清潔工人及保安的工資不多，卻要承擔極昂貴的交通費到機場工作，因而流失率大，退休工人的工作經驗亦難以傳授給新員工。

香港城市大學應用社會科學系助理教授陳敬慈表示，外判制度的盛行是由於企業以壓低聘用工人成本來節省開支，但此制度會卻令工人的工作變得不穩定，工人常擔憂會失去工作，工人的工作質素和心理健康受到影響。陳敬慈則認為，既然本港外判問題嚴重，政府應帶頭禁止外判，如碼頭、港鐵、大學等。

並肩 學生．大

香港人總把「港孩」掛在嘴邊，標籤「九十後」為備受呵護的一群；但在多場社運中，學生展現出堅韌的姿態，他們拿起旗幟走到最前方，為不同界別爭取權益。環顧葵涌貨櫃碼頭罷工場地，總有三四個年輕人穿梭在工人堆中，與工人聊天和分享食物。而遊行常址維多利亞公園，政府總部樓下的空地，愈來愈多學生帶領遊行和示威。不論是工人和學生的友誼、市民對學生的改觀，抑或學生隨著社會運動加深的責任感，都標誌著兩代人的關係正產生變化。

記者：李慧筠　編輯：梁偉聰

在葵涌碼頭工人罷工的第十七日，香港大學各學會的代表探望工友，搬來桌椅和不同工友對話。工友阿權與一批港大學生分享碼頭工作情況與工資水平，他又邀請學生進帳篷內感受工友通宵留守罷工的情況。他謙稱，「我不過是分享自己做工經驗，告知學生他們不了解的事。」阿權指，學生是未來的勞動力，很高興看見他們主動關心社會的不公義。

工友學生夜話　無分階級身份

工友阿柴一直在帆布下乘涼，偶爾會與學生搭話談天，他覺得跟學生交談是開心的事，「學生也是普通人，將來會出來打工，感受到大公司的刻薄。」他指學生與工人身份地位不同，今次工運中大大增加彼此交流的機會。另一位工友老冼曾擔心學生太偏激，他重申工人只想爭取合理待遇，並非想將工運變成社運，但學生連日的支持，使他感覺到有人關心自己。

一直留守物資站的工友蔡先生甫見到場支持的學生，總會和他們分享食物和水果。對於學生的支持，他感激不盡，「學生的支持十分難得。他們的心意，我們都收到了。」

▲工友阿權正和港大各學會代表對話，又邀請學生進入帳篷體驗工人留守的情況。（李慧筠攝）

◀蘇樂瑤直指現時有學生遊行不求意義，「他們不知為何而遊行，遊行完便一伙兒去吃火鍋。」她覺得學生應該去了解抗議背後的目的。（李慧筠攝）

思考社運意義　學生並不渺小

一位中學三年級的女學生蘇樂瑤與工友席地而坐，問及她隻身到場支持的原因，她只說了兩字：「公義。」她就讀五旬節中學，為學民思潮的一員，雖不認識任何一個工友，但看見社交網站的圖片後便決定到來留守，支持罷工，「相比同年紀的學生，我只是比其他人早一步站出來。」

作戰
眾・社運

蘇樂瑤笑指與工人的小故事很多，工友把她當作女兒看待，與他們相處時感受到家人間的關懷，「每一次來到，工友就問我吃飯沒有，會否口渴、會否覺得凍。」她覺得除了家人，沒有人會待她這般好，這份感情在香港社會中分外珍貴。她形容連日來工友和學生圍成一圈坐，談及工作的辛酸和家庭，分享食物，有時拿起結他和鼓唱歌。工人亦給予她很多驚喜，如工人比她想像中斯文，擁有自己一套人生的處事態度及生活小技巧，「他們走貨櫃頂比我走路多，心中的考慮也很多。」

▲在罷工場地，工友和到場學生一起分享電源，為各自的手提電話充電。（李慧筠攝）

我們不站出來　誰會站出來？

在罷工場地，有一位香港大學學生 Christine 經常和工友談天説笑，她就讀政治及法律系，因理解到碼頭工作的苦況和社會不公，在第七日開始留守支持工友。在留守的十多日來，Christine 與罷工工友發展出深厚的友誼。工友在開會後會預留飯盒慰勞她，又在她訪問時給她外套，怕她感冒，「工友其實很擔心學生荒廢學業，總叫我們乖乖讀書。但我更關注自己學習的政治和法律如何應用於社會中。」她以往較少接觸勞動工人，這是她第一次參加工人運動。在罷工期間，她深深體會到無論是工人還是大學生，都應有平等且具尊嚴的生活。

▲學生以標語、相片去表達對工友的支持。（李慧筠攝）

「學生最沒有經濟負擔和代價，受過最多教育，如果我們不站出來，誰會站出來？」Christine 直言面對不合理，大家應更有勇氣指責，不應自以為是與工人非同一階層而漠視問題。她又指大學生將來會在政府或不同公司中擔任決策的角色，並非獨立於社會運動之外，「香港總是追求各種金額的上升，但大家曾否思考過自己應有的權益？」

▲ Christine 指，在社運過程中學習了如何制定應對策略及提升公眾關注的方法。（李慧筠攝）

▲十八名大專生從中環長江集團中心出發，途經旺角行人專用區模仿工人以十五分鐘吃飯，繼而苦行至葵涌貨櫃碼頭。（李慧筠攝）

市民、工友：對學生改觀

在罷工的第十八日，來自不同院校的十八個位大專生決定從中環的長江集團中心苦行至葵涌貨櫃碼頭，希望引起大眾對工運的關注。從中環開始隨大隊苦行的工友陳先生坦言很感動，感激及讚賞學生以苦行形式支持工運，「我從未見過這麼有心的學生，真的差點流淚，無論如何我都會支持他們。」

在旺角行人專用區目睹苦行的陸先生覺得學生應關心時事，有責任指出社會上的不公義。育有一女的吳先生對於學生參與社運並不反感，認為他們應有自由去表達聲音。另一位途人劉先生曾覺得學生「無咩料」，但今次對學生改觀，「學生在功課之外留意時事，是好事。」

在葵涌碼頭，留守的工人一直留意著學生苦行的路線和時間，時刻有聲音詢問苦行的即時資訊，亦有呼籲各工友隨行支持學生。工友楊先生感謝學生為碼頭工業的將來著想，「沒有學生，工運會缺失動力，他們擔當了重要的角色，具推動作用。」他認為學生只是爭取應有訴求和權益，在自由的社會發聲。

蔡先生指雖然學生在假期選擇以行動支持工人，但同時擔心會影響他們的學業。「作為家長，明白學生有來自父母的壓力，希望他們量力而為，支持工人時不忘學業。」

工友妻子梁太坦言學生看似與工運關係不大，但在風雨中也親身支持工人，實屬難得，「我曾覺得學生參與社會運動會擾亂秩序，又覺得他們有雙親保護，很少捱，但今次看見他們不眠不休支持工人，使我改觀了。」

▲在苦行學生休息時，工友為學生按摩，又為他們遞上飯盒。（李慧筠攝）

▲工友妻子梁太表示以前覺得年輕一輩受保護，未捱過，但今次工運對學生改觀。（李慧筠攝）

彼此慰勞鼓勵　感動難以言喻

有份參與苦行和留守支持罷工的香港專上學生聯會（下稱學聯）副秘書長何潔泓表示，在與工人連日相處中與他們感情漸厚，故苦行均有工友大力支持。她指碼頭工人很少與家人講述工作的辛酸，卻可與學生暢談。他們替工友寫下故事，在社交網站上分享，「以前工人較少願意講自己的事，但在前日的公開論壇中，他們主動與市民分享，令學生很開心。」

她憶述在苦行至碼頭當刻，不需留守的工人也特意回到碼頭支持、鼓掌，更邀請了中醫師為學生按摩，準備雞煲慰勞他們。工人的子女與學生

▲苦行中，學生坐於鐵籠裡，模仿在吊機內解決吃喝與大小二便的工人。（李慧筠攝）

年齡相若，當晚有工人說每一個學生都是他們的子女，令她十分感動。何潔泓又笑稱有次工友與她分享婚姻往事，她與工友一人一個耳塞，在雨中聽著一首名為「思憶」的歌，十分溫馨。

學生身份短暫　連結公眾有責

學聯秘書長陳樹暉指學聯新幹事上任約一個月，除罷工外，正處理有關政制改革及教育事宜，如佔領中環、八大院校資助及學費問題。在佔領中環中，他表示負責人主要聯絡議員及具有地位與影響力的人，學聯則希望連結不同學生組織和喚起市民的關注，「相比政客，學生親身行動和說話，公眾可以放下利益包袱看待事件。」

「學生是一個引起迷思的身份，社會對學生有很多期望。其實學生身份是短暫的，並不獨立於社會，因為政策將會實施在我們身上。」陳樹暉指學生組織有責任實踐過往所學，對社會發生的事作出反應，並非一味接受。他指學聯不只爭取社會價值觀的改變，更追求政制的改善，如反大專院校加學費一事上，希望驅使政府承擔更多教育責任，又如在罷工工潮中，提醒公眾思考勞動有否等級之分。

▲學生以行動支持社會運動，有人支持之餘，也有人嚴厲批評，對於公眾的不理解，他們表示會繼續向公眾解釋行動。（李慧筠攝）

在過往參與的社運中，陳樹暉坦言改變了自己處事方式，亦認識了不同界別的人，例如居港權案中的相關者及罷工工潮中的工友。在工運中，他第一次感受到香港仍然有這麼多勞動的工人，而不只有服務業；同時也體驗到政府與其戰線力量之大，如警察幫助大公司清場，或是為地產商趕走重建區市民。

行動毀譽參半　學聯仍須溝通

對於部份市民和工友認為學生把社會問題複雜化，何潔泓覺得學生應盡量向公眾解釋，「部份工友仍然會對學生參與社運表示不理解，我們之間需要更多時間溝通。」提及有被訪市民覺得他們苦行擾亂了香港秩序，她反指盲目賺錢和外判制度並非正常秩序，學生應該站出來撥亂反正，「相比菜園村事件，我感到愈來愈多市民表示理解我們並非擾亂社會。」而陳樹暉則認為社會問題從來複雜，公眾不應迴避現存制度背後錯綜複雜的成因。他指現時學聯或其他學生組織只是以文宣工作、留守和苦行表達不滿，並非市民所指般激進，「我們會接受公眾批評，嘗試解釋。」

被問及未來如何使更多市民關注社會議題，陳樹暉認為要將市民日常生活與議題掛勾，提醒他們社會運動的意義何在，「每一個人有不同命運，看待道德也有所不同，往往使社會運動失敗。所以社會運動不應只著重價值批判，要向公眾解釋生活如何受到影響，從民生入手。」

▲學聯秘書長陳樹暉（右）和副秘書長何潔泓（左）在是次工潮中，均和工友建立了深厚感情，且對香港的勞動階層狀況有更深體會。（李慧筠攝）

政府299萬推平權
同志團體不賣賬

政制及內地事務局宣佈在2013-14年度，將斥資299萬推動同志平權，包括宣傳及推廣活動，同時亦通過「平等機會〈性傾向〉資助計劃」，予同志團體申請資助。惟不少團體及議員批評，申請資助計劃的程序繁複且僵化，未可發揮其最佳作用，而且資助金額有限，難以發揮推廣平權之效。香港彩虹執行幹事陳諾爾直指資助計劃「猶如雞肋」。

記者：葉考欣　　編輯：于奇偉

（葉考欣攝）

女同學社幹事鍾智灝：

「女同學社早前舉辦展覽活動，為期約兩至三星期，但義工沒有最基本的津貼，甚至需要倒貼，其實並不合理。」

（葉考欣攝）

姊妹同盟主席Eunice Au:

「真正讓同志團體申請的資助大約只有八十萬。我們今年不會申請，等儲夠錢才申請吧！」

（葉考欣攝）

香港彩虹幹事Jimmy：

「若陰謀論去想，這資助計劃像政府在消耗組織的人力資源，因為大部分時間也在寫報告。」

女同學社幹事鍾智灝批評計劃申請程序非常繁複，是「吃力不討好」，除了要在申請初期遞交計劃書外，還要撰寫中期報告等。

程序繁瑣　形式僵化

根據政制及內地事務局的申請指引，若機構獲發資助舉辦活動，須按時撰寫進度報告、計劃完成報告、財務報告、宣傳報告、參加者問卷調查的報告，若涉及學校舉行活動，需額外繳交教師問卷調查的報告。

香港彩虹幹事岑子杰批評說，「若陰謀論去想，這資助計劃像政府在消耗組織的人力資源，因為大部分時間也在寫報告」。鍾智灝指出，每項的支出需實報實銷，若沒有單據，即使有花費亦不獲資助，「有時因為手續繁複，某些支出義工寧願自己負擔。」

資助金額少　限制多

政府推動同志平權投資的299萬，給予社會同志團體的贊助僅佔一小部份。政府推動同志平權的299萬，包括官方宣傳、推廣的費用及轄下性傾向小組的支出，社會同志團體的贊助僅佔一小部份。姊妹同盟主席區小姐預計，真正讓同志團體申請的資助大約只有八十萬。

對於資助，她認為只是「有好過冇」，因為金額少且限制多，對於推動平權沒有太大的幫助。該計劃最高的資助金為11萬，以一個活動項目為單位，每個組織一年只可申請一次。資助金分兩期發放，成功申請後，當局首先批出五成資助，其餘五成由組織先行自付，待活動完結才撥還尾數。申請的組織起碼要有資助的一半金錢來負擔營運費用，否則即使獲發資助亦難以籌辦活動。

區表示，組織在決定申請與否時，經歷一番掙扎，因為若申請成功也未必夠五成資金應付活動支出，「我們今年不會申請，等儲夠錢才申請吧！」。鍾智灝亦批評，資助計劃不包括任何工資，不能聘請全職職員營運活動，工作人員只能是義務勞動，「例如女同學社早前舉辦展覽活動，為期約兩至三星期，但義工沒有最基本的津貼，甚至需要倒貼，其實並不合理」。

陳諾爾亦批評資助金額不但屈指可數，而且以活動項目作單位，欠缺持續性。在他看來，資助難以發揮推動作用，最多只可用來舉辦簡單活動，例如出小宣傳冊。他又指，資助金額用途限制多，只支持活動的營運費用，但政府卻沒有考慮同志團體本身的情況，「這個中心的租金及其他開支都是我們自己辛苦湊合的」。

政府的資助指引顯示申請機構用於維持本身的營運或行政的費用（包括設立機構辦事處的開支、裝修費用、水電開支、機構行政人員的應酬費、一般行政費用、律師和保險費用），以及其他與活動沒有直接關係的開支，一般將不獲資助。

政府誠意有限

區小姐批評政府在同志平權的問題上的著力太少，「政府一直沒有透露在同志平權問題上的角色，顯得有點懦弱」。她視資助計劃為應付社會聲音的手段，「政府只是有借口不做，給錢其他人做」。她又說，政府聲稱今年會增加撥款支持資助計劃，但實際加幅只有18萬，認為政府的誠意等於沒有進步，「上年沒有令人印象深刻的工作，今年不需抱有期望」。鍾智灝形容政府今年增加資助及推廣活動都只是「做功課」，沒有誠意及幫助可言，「政府在設計廣告上沒有新意念，發放的訊息和意義不大，而且官腔多」。

岑子杰認為政府對於推動同志平權非但沒有誠意，甚至有製造歧視之

▲「這裡就是我們的家，在這裡很自然做自己。」香港彩虹執行幹事Jimmy說。（葉考欣攝）

申請表內容 (評審委員會審議準則)
1. 活動宗旨
2. 活動計劃內容
3. 財政因素 （例如：活動預算及成本效益）
4. 活動的可行性
5. 申請機構的背景
6. 宣傳計劃
7. 評審委員會認為有關的其他因素（例如：有關活動是否有收益、會否獲得其他贊助、會否與其他活動一併舉行等）。

嫌，鮮有幫助性小眾及跨性別人士。他以社會福利署在2011年推行的「拗直治療」作例子，指出政府將同性戀視作一種病，需要接受精神科醫生的治療，「這是社署推行的！多麼荒謬！」即使他們曾向社署投訴，最終卻不獲受理，更遑論談到政府推廣同志平權的誠意。

要求簡化程序 盡快立法

由於資助計劃的程序繁複，而且限制多，導致同志團體受到不少約束，令計劃未能發揮最大效用。鍾智灝建議簡化審批程序，將分兩期發放的資助金變成一次性撥款，緩解團體籌措資金的困難。

同時，他認為，為性傾向歧視條例立法是政府最基本的任務。岑子杰表示，政府應當靈活應對不同人的需要，「這個社會除了男和女之外，還有跨性別人士，他們很需要幫助，但政府從未著眼這尷尬處」。

對於資助計劃的相關批評，政制及內地事務局並未直接回應，只是表示政府會定期檢討資助計劃「申請指引」，並在有需要時作出修訂。平等機會委員會則表示若有持份者認為申請資助計劃的手續繁複，可向有關當局提出，尋求改善。

▲「這是全港最齊全有關同性戀書籍的圖書館，十分珍貴。」香港彩虹執行幹事Tommy介紹。（葉考欣攝）

獲資助機構須提交的報告
1.進度報告(需要交代已完成、籌備中或即將舉辦的活動詳情)
2.計劃完成報告(連同活動中拍攝的照片、出席活動記錄及對活動作出的評估)
3.財務報告（連同得到核實的收據正本）
4.宣傳報告(包括傳媒報道摘要)
5.參加者問卷調查的報告摘要(連同所有填妥的問卷正本)
6.教師問卷調查的報告摘要連同所有填妥的問卷正本(泛指學校內舉辦的活動)

旅議會新招五大漏洞

抽查成效有限 酒店不願配合

香港旅遊業界多番出現醜聞，「世通假期」讓遊客夜宿旅遊巴一事令各界嘩然。香港旅遊業議會終於「出招」，通過新規條及抽查機制，保障內地旅客住宿。不過，身兼旅議會理事的旅遊界功能組別議員姚思榮卻認為，抽查機制成效有限。同時，有不少酒店表示仍未知悉新條例，即使落實亦不會依從。到底新規條在實行上有什麼潛在問題？

記者：黃凱天　編輯：吳慧英

香港旅遊業界多番出現醜聞，「世通假期」讓遊客夜宿旅遊巴一事令各界嘩然。香港旅遊業議會終於「出招」，通過新規條及抽查機制，保障內地旅客住宿。不過，身兼旅議會理事的旅遊界功能組別議員姚思榮卻認為，抽查機制成效有限。同時，有不少酒店表示仍未知悉新條例，即使落實亦不會依從，亦有旅行社擔心影響成團機會，新條例成效令人懷疑。

香港旅遊業議會總幹事董耀中表示，議會一直有關注內地旅行團住宿問題，不斷提醒旅行社應盡早訂房，惟屢勸不果，終訂立新規條，規定包含「定點購物」的內地旅行團，必須於到港最少兩日前向議會提交住宿證明，否則旅行社將會受到懲罰，其中最高懲罰為扣滿三十分並停牌。新規條於四月二十九日實施，趕及在五一黃金週前，希望籍此警惕旅行社，確保旅客住宿。

機制無法抽查假證明

根據旅議會最新指引，在「登記內地旅行團的團隊確認書」一欄列明，落實新規條後，議會將不時抽查團隊確認書，以確保旅行社遵守指引。姚思榮認為，假使有旅行社提交假證明瞞過抽查，旅議會亦別無他法。他又指，臨時訂房旅行團只是少數，「世通假期」等只屬個別例子，因此不必為少數不法旅行社而大費功夫。他形容，太過形式化會影響旅遊業發展，因此無必要像警察捉賊般，只要客人不投訴，亦毋須太執著去處理。

旅議會入境旅遊部表示，已開始派員到酒店核實預訂情況。然而，具體派員查証多少次、多久會檢查一次、抽查多少百分比的旅行團，則沒有任何確實數字，全是未知之數。姚認為，即使以高百分比抽查旅行團的住宿證明，總有漏網之魚，反而提高罰則至少具阻嚇作用，更能令旅行社遵守新規條。董卻表示，不擔憂旅行社會報虛假證明，認為訂立新規條已經是最有效方法。他又強調，若再三發現旅行社未遵守規條或虛報資料，最高刑罰為停牌。

酒店：責任不在我們

董聲稱旅議會已與酒店業協會加強溝通，防止有旅行社虛報住宿證明。姚亦稱，酒店業界會配合抽查機制。但記者曾以客人身份致電各大酒店，詢問會否就新規條改變訂房相關程序，發現多間酒店未知悉新規條落實，即使有新規條亦未必會改變相關做法。

香港半島酒店指出，現時內地團「即日訂，即日住」的情況普遍，只要有房間便會接受預訂。即使新規條落實後，仍會維持一貫程序，又稱「遵守規條乃旅行社責任，即使有旅行社違規亦與酒店無關，責任不在我們」。港島香格里拉酒店又指，即使日後有內地團臨時訂房，只要有房間，便會接受，並不會主動向旅議會告發。

▲港島香格里拉酒店表示，會接受內地旅遊團即時訂房。（黃凱天攝）

除了大規模酒店外，多間賓館及規模較小的旅館紛紛表示，不知道新規條詳情。位於佐敦的金濤酒店表示不清楚新規條的內容與落實時間。而旺角的昇悅賓館聲稱不曉得新規條內容，又表示有不少即時訂房情況，只要有房間便允許旅行團入住。但當記者問及新規條實施後會否改變相關做法，負責人突然以「唔得閒」為由，並無回答有關提問便倉皇掛線。

只限購物團　觀光團毋須守新規

新規條保障範圍只包括「登記店舖行程」的旅行團，即俗稱「定點購物團」或「零團費旅行團」，即只

▲五一黃金週帶動內地來港旅遊團。　（黃凱天攝）

▼「剛旅遊巴」事件或會重演。（黃凱天攝）

有購物團才需要在抵港前最少兩天向旅議會登記。換言之，若旅行團為觀光團，不包含「定點購物」行程，則毋須遵守新規條。董及姚相信，住宿問題主要集中在「定點購物團」，觀光團甚少出現旅客不能入住酒店情況，因此新規條只針對購物團。

引述中國通訊社數字，旅議會3年內共接獲近400宗投訴，其中149宗涉及本地旅行代理商的投訴，主要針對行程及住宿安排問題，不排除有觀光旅遊團亦出現住宿安排問題。但觀光團不屬新規條監察範圍內，屆時若有觀光團臨時訂房不果，未能提交或偽造住宿證明，將可能重演世通假期事件，旅客未必能入住酒店。

沒有諮詢　各界溝通不足

旅議會理事會訂立新規條前未有諮詢各大旅行社、酒店業界等意見，亦未有廣泛告知相關行業和界別。當被問及會否為旅遊業界及酒店業界帶來不便，董卻指出，新規條確保旅客住宿乃「天公地道」，毋須進行諮詢。他指出，議會與國家旅遊局有緊密溝通。然而，有多間舉辦來港旅遊團經驗的內地旅行社紛紛表示，對新規條毫不知情。

重慶海外旅遊集團副總經理施放坦言不知道有新規條存在，他認為旅議會新規條可能會為旅行社帶來不便。他指出，不是所有行家都會提前幾日訂房，有行家採取「臨時訂」的做法，相信規條將會擾亂旅行社成團的處理程序，亦有機會影響成團。他表示，若發現在五一黃金週來港的旅行團未及提早兩日訂房，會考慮取消來港旅行團。

董坦言，新規條落實後有機會令訪港旅客人數減少，對本港旅遊業收益帶來負面影響。然而，他表示即使有存在風險，亦是「完全可以接受」，希望新條例能改變旅行社的運作模式，確保旅遊服務質素。

不可臨時更改酒店

旅議會指引又訂明，遞交後只可更改導遊資料，其他團隊確認書內容，包括住宿證明不可作任何更改，除非遇到「迫不得已理由」，如天災、疫症或其他業界不能控制或不利旅客的情況。換言之，若然是其他原因，如旅客不滿酒店環境、酒店服務質素差等情況，都一律不可以再更改。

▲姚思榮認為，無須像「警察捉賊」般追查少數不法旅行社。（黃凱天攝）

▲ 不少旅行社表示對新規條毫不知情。（黃凱天攝）

姚指，內地旅行社遞交證明後，距離到港前又不足兩日時，若無上述提及的原因，則不可作任何有關住宿證明的更改。他表示此舉是防止旅行社臨時改訂較平的酒店。他又指，旅客若有不滿應先向各內地旅行社反映，不過，旅議會將不會酌情處理任何有關香港接待旅行社單方面就酒店或行程所作的更改，香港接待旅行社需要告知內地旅行社才獲准更改。

成立專責小組　加強監察旅行團

董表示，旅議會將會與香港旅遊事務署共同成立專責小組，負責跟進新規條的落實情況，並確保規條執行順暢。他期望，新規條能根治旅客住宿問題，不希望再發生「世通假期」同類型事件，而專責小組亦能發揮功用協助實行新條例。他指旅議會亦會與酒店業協會及國家旅遊局繼續保持緊密溝通，確保香港旅遊業質素。

▲ 旅議會將成立專責小組，負責跟進新規條工作。（黃凱天攝）

▼ 眾多酒店賓館表示，內地團即日訂房情況常見。（黃凱天攝）

內地升大學 另一條出路

自1997年起，中港兩地出現了一批「內地港生」—遠赴內地就讀大學的香港學生。根據中國教育留學交流中心， 2012年去內地求學的港生人數更高達4248人。大部分「內地港生」在畢業後會選擇回港工作。一紙內地文憑可能在香港社會及職場上面臨認受性問題，但有內地港生認為香港公司著重個人能力，而北上求學可以開闊眼界和積累人脈，提升自己競爭力。

記者：陳哲 編輯：王方南

1997年內地大學開始在港招生，北上求學人數總體上升。2013年更有70所內地高等院校參加免試招收香港學生計劃，港生依據中學文憑考試成績或會考成績即可申請就讀內地大學。而香港現時大學學位供不應求，大約每三個中學生爭一個大學學位，客觀上也推動香港學生走上北上求學的道路。

學位認受性低

清華大學高等教育學專業的碩士研究生斌穎，初回流香港的時候投上百份簡歷，頭兩個月卻僅有兩個面試邀請，「僅有中資企業、機構會留意到這樣的簡歷」;而她也有幾位朋友都花了兩、三個月才找到和專業相關的工作，「認受程度不高，找工作難度大」。

▲ 孫澎建議透過香港學術及資歷評審局進行學歷評審。（陳哲攝）

武漢大學會計系畢業的王恩明，在內地求學時，曾面對中港兩地不同的生活習慣和信息封鎖的情況，帶來不便。畢業後回港找工作時，王表示學位的因素確實有影響，「比較難進入大公司，其他會計專業的同學也面臨相似的困難」。

對內地大學瞭解不足

畢業於北京大學的香港人才交流中心總幹事、香港特別行政區政府中央政策組非全職顧問孫澎也是其中一員。孫表示，香港社會認為除非去北京大學、清華大學等名校外，否則去其他大學的香港學生都是公開考試失利，才選擇去內地讀書，因此內地學歷的認可度在香港相對較低。

今年一月香港33間中學的校長、副校長組成內地高校參訪團，與南京、上海、杭州的八間高校進行交流。新會商會中學校長黃冬柏今年一月參加後表示，只認可北大清華等名校的看法「過於偏狹」，內地不少二、三線大學收生要求依然較高。

暨南大學新聞系本科生、北京大學國際政治專業研究生徐展基，中學考試失利後，選擇北上求學，現時於民建聯會務部擔任助理會務主任。徐亦認為香港社會對於內地大學的瞭解不足，「中國人民大學排在清華北大之後，但人們可能就沒聽過了」。斌穎呼籲香港社會切勿對內地大學存有偏見，「多接納、瞭解及認識內地高校，就多了一分機會」。

孫澎建議如果學生認為內地學位存在認受性問題，也可以申請進行學術評審。根據香港學術及資歷評審局行政經理邢鳳舒所提供的資料，顯示2012-2013年申請學歷評審的583人中，有560人的內地學歷都被評審為與香港水平相若。

僱主看重個人能力

吳丹妮畢業於武漢大學營銷專業，選擇回港工作，現時在一家大型公關公司任職。工作面試時，除了一家公司表示有負面印象外，其他公司都認為有內地讀書經歷不錯，有一個外國老闆更欣賞她能體驗到多元文化。她認為大眾對內地學位的負面印象是片面，內地港生中不乏成績好的學生。

▲賴炳華呼籲香港家長不要功利看待大學教育。（陳哲攝）

徐展基找工作的過程中，他沒有因為自己的學歷遇到什麼阻力，「香港的公司比較看重面試，最終看重的還是個人能力」。徐亦認同北上求學可以開闊眼界、累積人脈和提升適應力，「在北京的一年看到的東西比我在廣東三年的還要多」。斌穎也覺得回內地讀書機會多，既增加閱歷，也可以學得更加獨立，本港學生亦可以選擇內地升學。黃冬柏稱，回內地升學更能帶來「自主開放的心思、新穎多角度的學習技巧，在國內建立的關係網也是個優勢」。浸信會永隆中學校長譚日旭認為，香港僱主主要看的並不是成績學歷，而是能力：普通話的掌握、內地的人脈資源、對國情的認知是內地港生的優勢所在。

▲ 徐展基認為北上求學可以開闊眼界和累積人脈。（陳哲攝）

大學教育的真義

賴炳華校長表示，學生要探討大學教育的真義，不要讓大學單純成為職業訓練場，學生應該開闊眼界、關心周圍，這方面「內地大學硬件、軟件都不錯」。他也呼籲香港家長不要過份看重學校排名、未來工資的功利觀點，「學生要有自己的選擇標準，學會正確看待大學教育」。

內地港生不回流

孫澎解釋，港人的身份在內地沒有特別加分，反而會有阻礙，例如公務員、國有企業等往往不太願意錄用「境外人士」，在內地有業務的港資公司亦只願意聘用成本較低的內地勞動力，因此內地港生的身份並沒有給他們特別加分。徐展基建議內地港生畢業後回港工作一段時間，再把香港的管理模式、創意帶回內地發展，也是很好的發展路線。

中學生口述歷史 探究本港歷史文化

香港中華基督教青年會獲優質教育基金撥款資助，舉辦「歷史留聲－口述歷史廣播專題研習獎勵計畫」，研究本港不同地區的歷史變遷，一方面希望學生透過實地口述歷史訪問，思考歷史的重要及與其貼身關係，另一方面希望能保留地區珍貴的史料。

記者：黃靜薇　編輯：唐芷晴

▲ 口述歷史以個人為單位，著重紀錄市民的生活。（黃靜薇攝）

口述歷史是指透過訪問曾經親身活於歷史現場的人來搜集資料。香港社會發展回顧項目公眾推廣主任李靄慈指口述歷史的角度十分豐富且多元化，除了官方檔案外，任何人、任何階層的論述都起了補充歷史的作用。不同階層的觀點、角度湊合起來，就是社會當下以及歷史的完整面貌。

親身訪談活歷史

很多中學生被指對歷史冷感，只會死記爛背歷史，而口述歷史有趣的是讓學生能親身與歷史「接觸」。這次比賽獲得總冠軍的中華基督教會方潤華中學，其研習題目為「探討天水圍新市鎮的發展及社區需要的轉變」。眾所周知，天水圍是一個新發展區，但外間對天水圍的印象只停留於「悲情城市」，更不要說甚麼歷史。同學要完成計劃，除親身訪問天水圍居民、村長、區議員等人外，必無他法。

有學生指出，透過這次比賽可以學到如何進行歷史搜集以及其重要性。學生吳曉康稱，未參加之前這個計劃之前，他覺得歷史是非常死板，「活在今時今日的香港，為什麼我要知道它過去發生過什麼事，對我有何作用？反正我的生活不會受它影響。」但通過組員們親身探究他們身處的地區，開始反思歷史的重要。負責老師伍詠珊指出，計劃讓學生熟悉的社區開始，探索天水圍的歷史，從而感受當下與歷史其實是息息相關。

▲參加這次比賽的中五生陳漢炳（左）、胡小聰（中）、吳曉康（右）脱穎而出獲得冠軍。（黃靜薇攝）

▲ 口述歷史的資料包括文字、相片等。（黃靜薇攝）

連繫學生與歷史

李靄慈認為口述歷史能夠幫助學生的全才發展。學生在實踐口述歷史時，能夠發掘香港的近代史和社區發展，例如採訪昔日市民去了解香港的房屋是如何由木屋、徙置屋發展成現時的公屋和居屋。學生能夠在過程中學習如何與人溝通，幫助學生從觀察、思考中學習，以及透過實際的行動，走入社區，認識和了解舊日的老店及老街坊，是一種由「抽象」到「具體」的學習歷程，從而認同歷史與他們的相連性和親近性，提升學生的學習心態並培養他們對社會的歸屬感。

學生吳曉康表示在過程中，學會撰寫報告的技巧，了解報告的框架結構，並懂得如何歸納分析自己搜集的資料，「導師給了不少意見我們，例如教我們直接引用一些具影響力的句子，提醒我們要以不同的角度看一件事情，令我在回答通識問題時會從不同持分者的角度考慮。」在準備比賽

時，他們訪問了不同的受訪者，加強了他們的說話技巧，「在過程中與不同的受訪者溝通，對我們日後的中英小組討論亦非常有幫助。」

伍詠珊老師認為，這個計劃不但是讓學生掌握一些實際的技巧，對於他們自身也有非常大的得著。她笑言，其中一位同學胡小聰個性內向，幾次出外訪問中也不敢發問，但他最後在話劇中飾演一個火爆爸爸的角色，作出大膽的嘗試。伍老師指，在幾百人面前表演，能夠令學生更夠勇敢和自信地表現自己，並帶給他們成功感。

▲負責是次比賽的黃學文老師（左）及伍詠珊老師（右）都覺得計劃對學生有益處。（黃靜薇攝）

人民口述補充歷史全貌

大部分史書也是經過整理及鑑證，內容都是圍繞當權者如古代帝王將相等，但普羅百姓的生活經驗、價值觀以及文化傳統往往就被史家忽略。口述歷史則以個人為單位，探究他們的生活與大時代的關係。從實在的生活記憶，追溯重大事件未經發掘的片段，漸漸重現遭遺忘的歷史內容。例如香港由昔日的漁村逐漸發展成今天的國際大都會，有人會讚嘆是「經濟奇跡」，但中間的過程、整個經濟成果背後的付出、當時的人民付出的代價，單看政府年報及官方文件是難以得知的。口述歷史則提供了官方文獻以外的歷史原始材料，有助探究文字史料以外無法觸及的段落，擴闊歷史的面貌，不局限於某種權威式的論述。

「記憶是活的原始史料」

香港記憶計劃研究員王惠玲博士認為歷史不應如此狹隘，「口述歷史是以人為本的歷史記錄，相對應於慣常的歷史觀點。透過深入訪談，去記錄受訪者的生活經驗，以及受訪者對事件的感受和看法。」口述歷史強調公眾的參與，王惠玲博士指出，當公眾透過網上媒介表達他們聲音和情緒，其實已算是歷史的一小拼圖。

王惠玲博士亦指口述歷史能夠補充正史的不足。她以香港為例，政府執行決策上的文案只能涵蓋某些的說法，尤其是有利當權者的說法，其他細節可能被人忽略。例如六十年代的鄉郊電氣化，新電廠除了優化電力供應外，對新界居民有沒有做成甚麼負面影響？她表示，歷史的枝末和細節其實就掌握在大眾手中。

為基層發聲　留住記憶毋忘歷史

口述歷史的內容大多是由基層市民中搜集而來。勞動階層的貧苦百姓一般不懂得用文字表達，或缺乏資源記錄個人經歷、意見，因此他們的故事和情感往往被忽略。李靄慈認為，弱勢社群參與口述歷史訪談，得以在主流社會發聲，使大眾可以留意他們的貢獻，得到尊重及認同，可促進公民社會發展。

▲王惠玲博士鼓勵大眾多發聲，這會是「口述歷史」的一部分。（黃靜薇攝）

市民的記憶是重要的非物質文化遺產，是昔日香港社區共有的重要回憶。王惠玲建議政府應投放資源，將口述歷史發展到社區各個層面，透過一些工作坊鼓勵及訓練義工成立口述歷史隊伍去訪問社區上的老人家，保留這些寶貴的集體經驗。

附錄 - 實踐校園

香港大學受香港賽馬會慈善信託基金與康樂及文化事務署委託所執行「香港記憶」的計劃，在二零零九年開始「記憶校園」的企劃，鼓勵學生發掘、搜集、整理昔日的學校故事、生活點滴，令他們對歷史感受更加強烈，增加人與歷史當中的聯繫，而「香港記憶」的計劃將會由今年年尾收歸政府。

幼師呼冤 爭薪級表非市價
低薪酬 低士氣 低質素

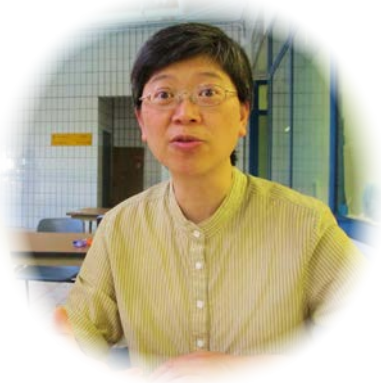
爭取十五年免費教育的聲音沸騰，幼兒教育界要求重設標準薪級表的呼聲同樣不絕，教育局表示設薪級表令幼師工作熱誠減退，但業界反駁現時薪酬無保障，打擊老師士氣，而人手流失亦影響教學質素。

記者：鄭秋玲 編輯：李詩欣

教育局成立了免費教育委員會，討論幼稚園老師(幼師)薪酬問題，主席鄭慕智曾經以律師作喻，指出薪級表與專業無關。張國柱議員辦事處議會事務及組織事務主任熊百祥作出反駁，指兩者極不相同，律師比幼師少了情感上的交流。「不同於律師，可以接一單案了結一單，但教育不是這樣的，最佳的幼兒服務質素要有長期穩定的教學人力資源支持。律師和客戶隨著案件完結而中斷關係，但是幼師的客戶是一群小朋友，需要捕捉其特性作長遠跟進。」熊舉例，老師原先照顧有特殊需要的小朋友，一旦他們離開，新的老師又要重新了解，就沒有持之以恒的效果。

薪酬欠統一 教學質素降

據政府審計報告顯示，全日制幼稚園的教師流動率高達百分之四十，流失率約百分之七。育有一名四歲女兒的張太太表示，女兒就讀的學校在三個月內有兩位老師離職，「到底哪位老師真正了解女兒的學習情況？換人換到我連新老師姓什麼都不想記。」香港教育學院教育政策與領導學系助理教授余慧冰解釋，學券制按收生數量限定幼兒學校的學費上限，不入學券制之列的私立學校可以彈性調高學費，開出的薪酬條件較好，令幼師流動率高企，造成師資兩極化。



▲余慧冰不滿政府短視，把教育商品化，置教師薪資於不顧。(鄭秋玲攝)

▲幼稚園生與幼師關係較密切，多由幼師接送上落校車。(鄭秋玲攝)

投身幼教界逾二十年的校長陳鳳儀指出，幼兒學校按行規是把財政中的七成用於教師薪酬、三成用於教學資源。陳補充，學券制下，學費加幅有限，幼稚園如果為了調薪挽留人才，教學資源就會相應減少，「如何取捨，這是一個困局。」

北角一所非牟利幼兒學校校長司徒慧敏指出，人手流動失影響行政是其次，學童才是最大受害者，「小朋友極需要安全感，我覺得這樣人手經常流失，不時轉換新老師虧欠了小朋友。」她表示，由於聘請全職老師困難，唯有改以聘請日薪計算的替教老師，「好坦白講，我們都不敢肯定那批老師明天會不會上班。」司徒慧敏無奈指出，缺人時，平日照顧特殊幼兒的兼教老師亦要幫忙，結果少了人手照顧特殊兒童，身為校長的她亦要「落手落腳」。

同工不同酬 變相凍薪

政府雖支持以市場機制調節教師薪金，然而教育局的檢討報告顯示，有團體仍然沿用舊有的薪酬表，由於不是明文規定，老師薪酬難獲保障。實習教師蘇勵婷感嘆，「有個前輩有六年幼教經驗，但一轉職到其他幼兒學校任教，人工就低到去入行起薪點，毫無保障！」而現職於觀塘一所幼兒學校的全日制教師蘇靉君則為同工抱不平，「工作量一樣，我的月薪約1.4萬元，另一個同學就只有1.1萬元。有的同事做了五、六年，人工才加到1.3萬元。一起畢業的二十多個同學，繼續留在這一行的，只剩下兩、三個。」

投身幼兒教育界二十年的劉老師指出，以往薪級表每年都會按物價調整，但現時薪級表被市價取締，再沒有調整，幼師薪酬反而更跟不上物價。

擁廿年資歷的劉老師之前按教育局要求重新考取教師資格，現時月薪卻只有約二萬元，雖屬於薪級表中幼兒教學人員中的頂薪點，但其薪金仍停留於七年前的物價水平，變相凍薪，「雖然以前每年都只是調高幾百元，不算多但總比沒有好。」

▲幼師的工作內容不同於中小學教師，例如需要更密切看顧兒童的安全。(鄭秋玲攝)

門檻高 形象低 幼師：不公平

2007年起，所有在職教師要兩年內取得幼稚園教育證書，而校長自2009年起更必須持有幼兒教育學士學位、修畢校長證書課程和取得學歷後至少一年的工作經驗。蘇靉君感慨，「有人說我們的學歷比中小學老師低，但教育是專業，不可以因為工作內容不一樣，就說我們落後於人。」

對於有聲音指幼師不應因中小學皆有薪酬表，產生人有我有的心態，蘇勵婷無奈表示，「不是說辛苦過小學老師，而是實際上幼兒教師的學歷是得到教育局承認的，為何卻得不到公允平的待遇？」她指出，同樣修畢四年制的高級文憑者，若入職小學，起薪點可比剛入職的幼師高四千元。

議員轟惜金 政府：清走瘀血

熊百祥認為，重設薪酬表的難處不在於幼師學歷不夠高，因為中小學都有分文憑教師和學位教師，不同資歷有不同計算方法，「問題的癥結，就是政府不願意『預起條數』」。

教育局高級教育主任楊景輝回應指，幼稚園是私營機構，應該用私人公司的營運方式計算員工薪酬，而設薪級表會減低老師積極教學的熱情，「做又三十六、不做又三十六，大家食『大鑊飯』，又點會有進步？」他又反對因學費設上限而使學校不能負擔老師薪酬的說法，「市場上只有不多於百分之五的幼稚園到頂(學費上限)，很多學校有空間加學費，而且政府每年會按通漲調整學費上限。」對於審計報告中幼師流失率高企，楊景輝稱流失率並非壞事，若有幼師因不適應教學環境而離職，對幼稚園有好處，「可以清走菸血」。

政府為了鼓勵幼稚園聘請合資格的教師，自1995起透過資助計劃資助幼稚園支付教師薪金，並制定薪級表讓幼師按資歷受薪。2007年推出學券制後，便取消薪級表的建議，改由辦學機構以市場調整機制自行釐訂教師薪酬。

難仿澳門設資歷津貼

澳門為全亞洲第一個實行十五年免費教育的地區，並置有「專業發展津貼」，即是按教學人員的資歷提供津貼。司徒慧敏表示，「同一級數，我月薪七千、你月薪一萬，即使資歷津貼額外給我們四千，不公平仍然存在。」若借鑒澳門，用於本港幼教界是言之尚早。

楊景輝亦表示，在港設資歷津貼有難度。他指出，人工可按年資、學歷、工作量等計算，所以一旦要設資歷津貼，變相會令幼稚園的行政工作加重，「幼稚園要考慮哪些老師用哪個程序的津貼，最後有人會問：『為甚麼我只有三元，而他有五元？』」

廿一世紀書信匠——潘子政

屬於香港的一封長信

在觀塘鬧市的一個轉角，重建工程如火如荼，行人匆匆而過，只有他臉不改容，靜若處子，在角落低頭爲人寫信。一支筆猶若脫兔，幾下功夫便寫滿了一張信紙。記者走近，向他問好，他遞來一張卡片，上面寫道：「現代賴布衣，搭學家潘子政」。

記者：黃雅婷　編輯：李詩欣

「我寫信的動機是回饋社會。許多低下階層的人不懂寫字沒有接受過教育，遇上不平事，但連著書寫信回覆的能力都沒有。」在香港那昏黃的六、七十年代，除了七十二家房客、歡樂今宵和一曲獅子山下外，「寫信佬」也是老一輩的集體回憶之一。隨時代變遷，不少昔日的香港風光已被時間的洪流沖走，那些代人寫信的老先生許多已「退隱江湖」，風雨不改，埋首烏衣巷口者，所剩無幾，潘子政便是其中一人。

十年來寫給時光的信

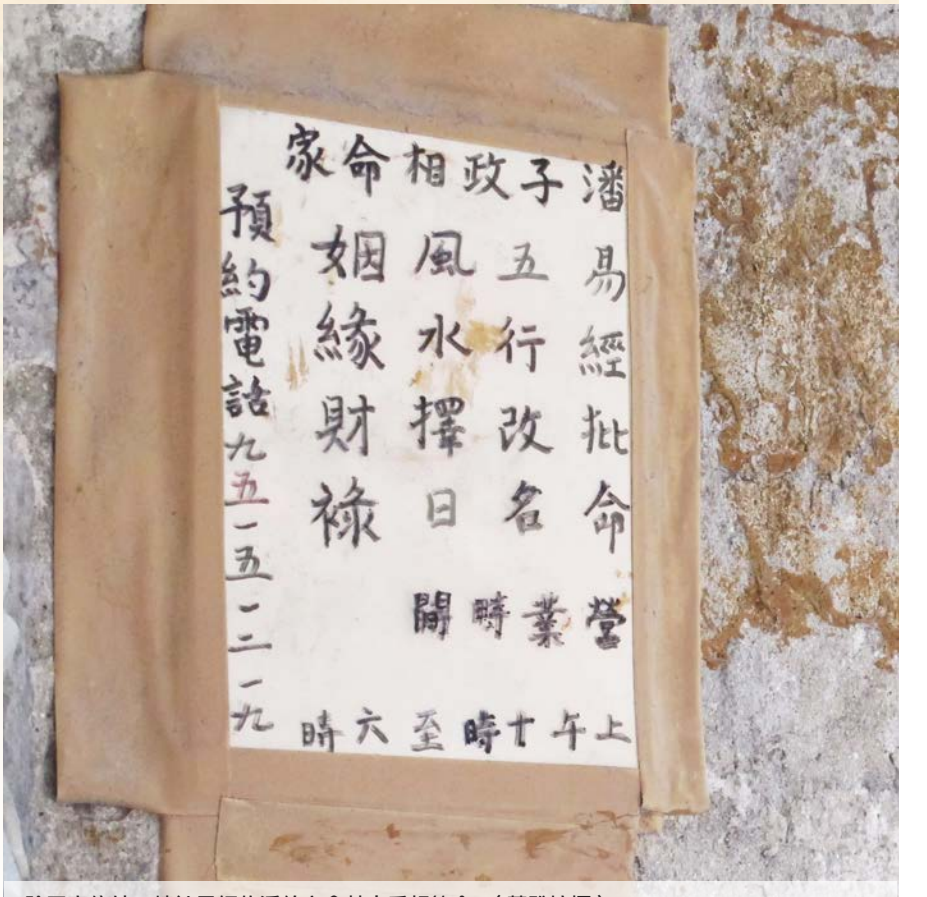
談及寫信匠一職，潘伯扶正了臉上的眼鏡，拉起了衣袖說道：「我人老實，實在不想撒謊，所以寫信絕不寫不盡不實的事。當初沒有想過要替人寫信，後來應街坊要求，想到可以幫人，自己又可攢個一分半毛，作爲生計，便做下來。」瘦骨嶙峋的他穿著一件天紫色的風衣，有兩袖清風的風骨，他接著說：「沒想到，這一寫便寫去了一個年代，寫足十年。」人生沒有多少個十年，他却爲著十年前鄰居的一個小小建議，寫至今天，只爲以一腹筆墨助人。

這些年來，潘子政伯憑著一顆助人的心，爲不少申請一家團聚、公屋及工傷賠償和處理家產糾紛的人寫信，這些信著實幫助了不少人，亦令他看盡了人間的悲歡離合。「許多老人家都叫我幫手寫信給房屋署，讓他們在上樓時可以搬進鄰近醫院的地方。」潘伯解釋，不少老人家百病纏身，需要定期回醫院覆診。因此寫信時他動之以情，希望房署人員能體恤老人負擔不起天天乘車到醫院，盡量在地區安排上行個方便。結果許多信都成功打動人心，令老人們得償所願，潘伯亦感到滿足。

人情練達即文章

除了幫助長者寫信上樓外，潘伯也幫了不少中港家庭成功一家團聚。「現在不少男士北上娶妻，但妻子不能來港，招致香港這頭沒人照顧家庭，很是淒涼。於是我在信中希望政府可讓他們的妻子來港，既可以讓人一家團聚，又讓這些男丁都能安心出外工作，爲社會貢獻，可謂雙贏。」潘伯強調，寫這些信不能隨隨便便，必須要聽得多，了解世情，直中要

▲潘伯的檔口位於觀塘一條舊街的轉角，十年來風雨不改。（黃雅婷攝）



▲除了寫信外，精於易經的潘伯亦會替人看相算命。（黃雅婷攝）

▲潘伯的兩位女兒都為大學生，令他份外安慰。（黃雅婷攝）

點，「別人盡管不去計較那一百幾十的小錢，我也希望我寫的信能幫到他們，不至誤了人家時間。」這些出自潘伯手的信，親筆填上的不止是文字，還有濃濃的世故之情——再仔細嗅嗅，都不失老香港的人情味。

但人情練達非一日可成，潘伯回首往事，盡見世態人情：他生於富裕家族，幾代經商，長兄為人類學學者，任職外國大學教授，而他却因年歲問題剛好遇著文革，痛失了讀書的機會，「那時同窗都笑我是『工商業地主仔』，我一氣之下便不想再讀下去了。時局所迫，讀不了詩書，只好去學工程。後來偷渡來香港，上岸時不幸被捕，足足關了七天，放出來後在工業學校學習，之後輾轉在酒店打工，做過蛇頭，到了四十多歲才結婚生女，現在又身患絕症肺癌。」他細說著自己曲折的人生路，沒有埋怨，只是細細地嘆氣。

與生俱來的文人

說到愁腸處，潘伯欲說還休。「當初學習工程是為了應付生計，不得不去學。而文學對我而言則是與生俱來。」在天色漸暗的小巷中，他沉默了好一會才復說道：「但古來風花雪月難糊口，文學不能當飯食。」這種「與生俱來」大概是有遺傳的，潘伯的大女兒亦同樣鍾情文學，「當時知道她想考進文學院時，我曾提出過反對，畢竟現實終歸是現實，商業社會一向以利益為先，文學裡却偏偏『無數計』，但她最終一意孤行，只能由她。」話雖如此，潘伯的眼中却流露著引以為傲的神情。

潘伯邊說邊翻著手上一本簿，裡面全是他有感而發時作下的詩詞，「還記得當時我奮發讀詩是受朋友的影響。他是位有文化、好學問的人，有天他突然唸杜牧《泊秦淮》的第一句，要我對下去，但當時我習詩未深，對不下去，好不羞愧，後來因而勤讀詩書。」說起這位「良朋」，潘伯已與他失去音訊十數載，現在只能空憶詩情宛轉，本子紙質雖變黃，但當年情却牢記在心，往昔如昨。

現代賴布衣

除了詩詞外，潘子政伯更熟讀《易經》。「老實說，我只是半個寫信匠，比起寫信我更喜歡替人看相，指點迷津。」潘伯任職寫信匠時，香港已幾經大變，於是他平日不單為人寫信，同時也替人看相、擇日、批名和看風水。

人生是場巧合，却又似是命運中事。他年將半百才遇到現時的妻子，巧合地走上了學習易經之路。「妻子的舅舅是位堪輿學家，他教我《易經》是希望我明白果報之道，好好疼愛妻兒，不要做錯事，免得報應。」說畢，像是憶起當時，他笑了起來。潘伯坦言，他相信命運之說，但強調聽天命前應先盡人事。「做事最重要是態度，要傾力付出，不要計較小處。」潘伯無論是替人寫信抑或占卦，亦認真對待，絕無蒙混過關。

共誰爭歲月　贏得鬢邊絲

原名潘恢張的潘伯人生中經歷過高低起伏，學懂忍耐，甚至改名自勵。「我認為人要善學懂忍耐，能忍辱負重。當時我偷渡被捕，在獄中決定改名作子政，一是因為『子』字聽來有文人之風，二是取秦始皇嬴政的『政』字，以勉勵自己學習他做人的魄力，永不放棄。」潘伯說，秦始皇為君時雖做了不少為人詬病的事，但他果斷、敢作敢為的性格很令他佩服。

說到人生觀，潘伯表示，在云云詩人中，他最欣賞晚唐詩人杜牧。因為杜牧性情剛耿，雖眼見國難而飽受打擊，但仍持有抱負。

與詩人帝王同為有抱負的人，但一場久治不癒的大病，令花名嶺「大塊頭」的潘子政伯變成現在的瘦削老人。「怨不得，人老了自然就多病痛，我現在只望可在殘生多學些文化，看到孫兒出世。」自古文人多嘆暮年，但他雖暮不哀，「人生總有遺憾，放下我執著，過去了就別提，現在活著便要樂得自在，最緊要身體健康。」

烏衣巷口夕陽斜，觀塘重建在即，新的一頁快要蓋過舊時光陰，但願這封寫了十年的信會排除在時間的浪濤之外，一直寫下去。

▲年輕的潘伯曾被同窗嘲笑為「工商業地主仔」。（受訪者提供）

▲網絡圖片

▲網絡圖片

▲ 評台主編古治雄認為，新媒體市場入行門檻低。（余庭瑋攝）

▲ 主場新聞創辦人左起分別為

網絡新媒體

《主場新聞》創辦人之一蔡東豪曾言：「下一代可能不會知道傳統印刷媒體的存在，因為他們毋須透過紙媒看新聞。」近年，以社交網絡作為主要新聞發佈平台的新媒體崛起，改變傳統紙媒運作模式，加強與讀者互動。它們立場鮮明、擅長惡搞，扭轉既往新聞風氣。面對風雲迭起的傳媒氣象，新舊媒體將何去何從？

記者：余庭瑋 編輯：陳南茜

以「我城．我觀點．我主場」為口號的《主場新聞》是其中一個網絡新媒體，其網站每日有近十萬人瀏覽，Facebook專頁亦有五萬人關注。

改變傳統新聞餵養方式

相對傳統紙媒，新媒體與讀者的互動性很強。沒有版面限制，沒有特定的「頭條」，讀者可以選擇自己最關心的新聞，然後透過讚好（like）、回應（comment）、分享（share）發表意見，甚至為新聞賦予新角度，重新定位。讀者不再被動，成為新聞報道的「主場」，這正正是《主場新聞》的創辦理念。

網絡新媒體普遍沒自己的採訪團隊，主要是抽取報章報道和網上即時新聞，將之「再包裝」，然後在網上平台發佈，但此舉同時引起侵犯版權的爭議。《主場新聞》編輯陳裕匡表示，「這種做法叫『新聞策展』，網上訊息泛濫，我們的責任是整理和篩選，為讀者提供更快、更有效的資訊」。他強調，他們進行「新聞策展」以來，從沒有收過律師信。

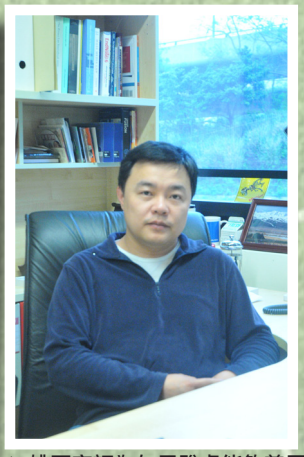
陳裕匡提出，網絡新媒體並非一味「翻炒」，如《主場》就曾派出「臥底」記者參與元旦日挺梁遊行，揭發左派造假，用金錢利誘市民上街。此外，他們會製作諷刺短片和惡搞圖片，如近期惡搞李澤鉅。陳表示，在社交網絡發佈惡搞圖片和短片容易受人注視，引起激烈討論，使事件得到公眾關注。

勇於表態 立場清晰

新媒體勇於對社會事件上表態，立場清晰。早在「膠災」、保育龍尾灘以及近期的碼頭工潮中，《主場新聞》都明顯支持保育和碼頭工人。傳媒應該盡量提及事情的兩面，然後由讀者自己去判斷取捨，即是所謂的平衡報導。陳裕匡指出，《主場新聞》幾位創辦人均支持這種新聞操作上的政治表態，「傳媒需要為某些社會議題發聲」。他強調：「就著某些議題，我

▲以上均為網絡圖片

為梁文道、劉細良、蔡東豪和宋漢生。(照片由受訪者提供)



▲ 姚正宇認為如果雅虎能夠善用新媒體的評論和採訪兼備模式，將會是新媒體一大勢力 。（余庭瑋攝）

▲ 破折號總編輯劉雪盈是學民思潮成員之一 。（余庭瑋攝）

▲網絡圖片

讀者「主場」

們勇於表態，是希望推動社會革新、促進公義、自由和民主發展。」

香港中文大學新聞與傳播學院院長馮應謙坦言，絕對的客觀即使在傳統媒體上也難以出現。新媒體本身在資源上不及傳統媒體，資訊性不強，於是網站便以立場去吸引人瀏覽。他認為，只要網站清晰表明立場，即使報導非中肯也可以接受，因讀者是有選擇權去瀏覽哪一類網站。他又指出，即使新媒體有立場，但同樣具有監察功能，如在反對國民教育事件上，新媒體有鼓動作用，終令政府不得不撤回方案。

香港城市大學英文與傳播學系助理教授姚正宇則認為，新媒體過於集中報導政治事件，其既有政治立場將新媒體局限於本地市場的某一讀者群內，只是「小圈子的人寫給小圈子的人看」。

《評台》創辦人之一古治雄反駁道：「表態不是問題，背後有新聞專業操守和證據支持便可」。其營運使命與目標中亦提到：「《評台》會廣邀有質素的作者，詳細分析社會上的不同議題，為社會留下公共理性的基礎。」古亦強調，新媒體不會只報道單邊新聞，如《評台》亦有轉載前港區人大代表吳康民和香港中宣部部長郝鐵川的文章。

今年三月成立的新媒體《破折號》，其Facebook專頁在一個月內已吸引逾6000人「讚好」。總編輯兼學民思潮成員劉雪盈指出，《破折號》的創立是要打破學者和社運人士在社會事務上的「一言堂」。

她批評，傳統媒體對部分社會議題敏銳度不足，他們出現為公眾提供各方面資訊，「反國教事件是契機，將公眾與社會事務結合」。

新舊媒體何去何從

廣告商願意投放在新媒體資金遠少於傳統媒體，而新媒體又難以利用訂閱來增加收入，一來手續和程序複雜，且一旦收費，其讀者人數必會大減。古治雄表示，新媒體要做到有影響力不難，但問題在於不能無限期「燒錢」，惜至今仍未有人想出可行辦法增加收入以支持運作。

面對網絡新媒體的衝擊，姚正宇指傳統媒體有先天優勢，在偵查報道上遠勝於新媒體。「傳統媒體擁有大量資源、專業訓練和人脈渠道，以上的優點是民間記者無法取代。」馮應謙則憂慮傳統媒體未來或走向新媒體路線。他指出，傳統媒體要知道自己的角色和價值，它們有責任去做好準確和平衡報道。

「文藝復興
支

2012年，「文藝復興基金會」成立。名人的參與也讓這個基金會受到注目。基金會希望能支持獨
音樂節、夏令營等活動，意圖給予優秀人創作人平臺和資金上的幫助，不少文化人和青年創作者

記者：施芊藝　編輯：易淑麗

基金會」
援獨立創作人

獨立文藝創作，推出沙龍、
者都表示支持。

2012年6月，籌備3個月之久的「文藝復興基金會」正式註冊成立。基金會的理事名單可謂「星光熠熠」，黃耀明、韓寒、張鐵志等等都是華語圈知名的文化人或創作人。

在「文藝復興基金會」的官方網站上，寫著他們的願景一「支持獨立文藝創作，鼓勵優秀新創作人，培養獨立文藝觀眾，以期推動多元，尋找浪潮，復興華語文藝」。

香港創作自由 但缺文化環境

「文藝復興基金會」秘書長柴子文坦言較鍾愛香港，故以香港作為基地。「我認為香港有言論自由、創作自由，流通性亦十分廣泛，當你有一個想法，就可以有一個很透明、很合法的渠道去做」，不過他也認為目前香港文化環境還不夠成熟，經濟壟斷程度高，相對於大陸和台灣來講，創作人的生存處境也更加的辛苦。因此需要像基金會這類非牟利機構來做文化公益。

身兼作家、詩人、攝影師三職的文化人廖偉棠覺得香港的創作環境比大陸「更從容一點」，雖然相比之下，台灣的文藝氛圍較為健康，但他仍覺得以香港作為基地更好。對於「文藝復興基金會」，他則表示出充分的肯定，並認為基金會的獨立性很強，完全不按商業規律，帶著一種先鋒性，對自由實驗文化的肯定。他說：「在香港，是非常有必要的」。

面對「文藝復興基金會」這樣一個創作者的新平臺，香港浸會大學電影電視專業的三年級生李昂也說「當然是好事！」，不過他亦指出其實每年也有類似的計劃，「文藝復興基金會」並非唯一的平臺，例如今年政府就有計劃贊助青年電影人。

獨立創作與商業 不應成對立面

「文藝復興基金會」強調發揚「獨立創作精神」。柴子文點出，他。們想打破的是商業或政治的審查和自我審查，「所以我們找的人，比如明哥（黃耀明）、韓寒、彭浩翔，他們也有這種特質。」。在廖偉棠看來這是指一種「不依賴公

共意識形態的創作行為」，作品須不依賴於政府、財團和任何革命理念，在香港則要不受商業潛規則牽制和政治左右派別的干擾。他亦希望同時告訴大家不是只有大人物才有創作權力，另類、小眾議題也可以創作。

不過，柴子文認同獨立創作，不一定要完全摒棄商業元素。相反，兩者中間應搭建一個橋樑。他表示，多一點獨立創作人進入主流是好事情，無論是對於文藝本身的發展還是對於這個社會都有著正面影響。「商業不是壞東西，獨立的創作人不應該拒絕市場，主流的市場也不應該用有色的眼鏡去看獨立創作人」。

他眼看在歐美實際上是已經做到，證明這些獨立創作的類型，是可以生存的，但在華人世界，只是剛剛起步。不過他也慶幸在華語圈獨立創作人依靠作品生存下來的情況越來越多，而基金會就是要幫助獨立創作人，讓他們有更好的發展，從而推動優質文化。

資助讓文化傳承下去

基金會剛剛起步不到一年，已經舉辦了音樂節、電影節、和港大合作的聯通課程以及與「號外」雜誌和誠品書店共同推出的沙龍活動，也協辦了如李志在港的「春末的南方城市」的演出。接下來，基金會還將會推出一個文藝創作的夏令營。柴子文表示，「希望活動能給予年輕創作人一個平臺，讓他們跟一些比較成功創作人有一個近距離的溝通，甚至是授業，希望做到一個文化的傳承。」

廖偉棠參加了不少基金會的活動，他認為之前的活動已經做得非常不錯，但同時他也希望未來加入更多文學的成份進去，比如從一些創意寫作開始，做一些刊物和文學比賽。

基金會將會推出「年度資助計劃」和「評獎」等鼓勵青年創作者的活動，不過柴子文表示目前還未具體的方案，要待日後才能公佈計劃的詳情。

▲柴子文盼創作能打破商業限制。（施芊藝攝）

活動剪影

▲基金會籌辦的復興音樂會，邀請多位中港台音樂創作人出席。（由觀眾提供）

拔河野人誤解悲曲

那些年，也許大家都曾玩過「扯大攬」。在一般人眼中，這種運動不用技巧，體格魁梧的玩家，必然獲勝，其實不然。拔河的英語為「Tug of War」，意思是用發揮最大的力量拉扯。槍聲一響，各隊的每一個參賽者運用肌肉力都出盡全力，向己方拉扯麻繩以爭取勝利，一味用蠻力，只會受傷。在香港拔河隊伍常登上冠軍台，贏得國際掌聲，可是一般香港市民卻視拔河參加者為「野人」，充滿危險性。有玩家慨嘆由於政府、教育界溝通不足，令拔河未能普及化。

記者：黃樂宜　編輯：張楚瑜

香港拔河總會總教練及總裁判曾澤輝(輝哥)指大多數人都誤會拔河等於「扯大攬」，輕視拔河的技術。他指出，其實體型並不是決勝的關鍵，一般人沒有技巧地運用自己的肌肉力，只是把繩索拉成九十度，紮馬用力拉扯，稱為「扯大攬」。

拔河不單需要淨力(body weight)，更要懂得運用肌肉力，把兩者配合從而得到最大的力量。拔河隊員運用由肌肉發出的限壓力量，把對手的力量加於自己身體，然後將該力量轉到地下，令腳和地面的磨擦力增大，提升自己的力量和持久力。

玩家：難忘參與國際性賽事

玩了拔河四年的學員袁澤謙(阿謙)，在學校首次接觸拔河後，馬上愛上這項運動。阿謙是應屆文憑試考生，他笑言十分享受拔河時，和隊友放聲叫喊、用盡全力拉繩的過程，以發洩學業壓力，「每次出盡全力拔河後會出一身汗，整個人都會輕鬆不少。」

阿謙曾經在比賽時不幸灼傷，「那時我不小心放手，結果繩和手的磨擦力太大，熱力更令我的手燒傷」。他直言，不會因此放棄拔河，因很難得找到一項可以讓自己投入和享受團隊精神的運動，他更會將受傷視為付出的證明，鼓勵自己繼續努力。

阿謙指最難忘的經歷是參加韓國舉行的亞洲拔河錦標賽。阿謙憶述，儘管沒有勝出賽事，碰見不同國家的選手，認識到不同拔河方式，實令他大開眼界。與世界冠軍台灣隊交手後，阿謙希望香港隊實力追得上對方，「當時我們完全拉不動對方的繩。他們只踏一步，便把我們的隊形弄散」。

港校怕麻煩禁拔河

香港拔河總會曾參與全國拔河錦標賽、亞洲拔河錦標賽及世界(室內)拔河錦標賽等多次比賽，多次成功為港增光，惟拔河運動仍未躋身於主流運動之列。總會義務秘書長陳雪玲認為，這源於教育界的誤解。政府在多年前訂下安全指引，規定十四歲以下的兒童不可以參加拔河比賽。陳指出，指引指的是比賽，但不少學校誤以為政府禁止學生玩拔河，不將拔河列入體育課程。

協恩中學的體育老師林鎮國亦承認此事。他表示，政府沒有明令禁止學校教授拔河，但安全指引中，有列明拔河為危險運動，校方多以「多一事不如少一事」為由，勸阻老師教拔河。

為消除教育界的誤解，香港拔河總會曾嘗試在中小學校推廣拔河運動，參與的學校卻寥寥可數，拔河亦不能被納入中小學學界比賽項目。總教練輝哥希望效法台灣，向優秀運動員提供大學學位來帶動拔河運動。他分析，台灣的教育制度促使台灣隊成為世界冠軍。

台灣的中學生只要獲亞錦賽、世錦賽或世界運動會的前三甲，便可得到大學名額，變相推動拔河發展。在香

▲阿謙表示會以世界冠軍台灣隊為奮鬥目標，不會放棄拔河運動。（黃樂宜攝）

▲總會曾在粉嶺中心舉辦全港首個商場拔河比賽，介紹玩拔河的技巧。(照片由受訪者提供)

▲ 隊伍拉力機是學員上堂必要的訓練設備。（黃樂宜攝）

▲ 輝哥正指導男女混合拔河的注意事項。（黃樂宜攝）

港，學生一般只能在課餘時間接受拔河訓練，遇到公開考試的日子，更會中斷訓練爭取溫習時間，令香港拔河發展遠遜台灣。輝哥補充，總會曾以香港教育學院作試驗點，培訓大學「生力軍」，最終失敗。當時他們在教院開設教授專業拔河技巧的課程，希望培訓一班合資格教授拔河的體育老師，可惜只維持一年便告吹，使拔河更難向中小學發展。

資金有限　學員自願洗廁所

為進一步推廣拔河運動，輝哥自己設計了造價26萬的隊伍拉力機，規定學員每次練習都需要做拉力訓練，鍛鍊肌耐力，花費不輕。訪問時，輝哥和學員有說有笑，關係融洽。當看見有學員拉繩姿態錯誤，他便立即終止訪問，馬上提醒學員要注意地方，有時更中途離座，親身指導。課堂結束時，輝哥問一眾學員，「有沒有人未收到清潔洗手間的電郵？」輝哥解釋，「總會營運是自負營虧，開支一向緊絀，所以雜務都是由學員輪流分擔。」學員亦會自動打掃場地和清潔裝備，視這些工作為理所當然的責任。

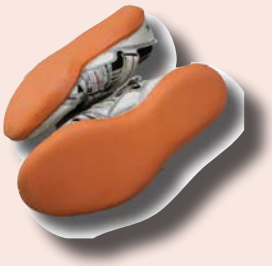
▲ 陳雪玲希望更多中小學老師教授拔河。（黃樂宜攝）

裝備一覽

室內拔河鞋

☜隊員會避免穿著拔河鞋四圍出出進進。

☜怕沾上地上塵埃減少鞋底摩擦力。



鎂粉

☜選手握住拔河繩時止滑。

☜為了保持河道清潔，一般主辦單位會提供防滑鎂粉，比賽隊伍不得自攜鎂粉進入比賽場區，並須於大會指定之區域上鎂粉。

隊伍拉力機

☜訓練限壓能力。

☜學員拉扯繩索時，反衝力量把學員拉回機器。

☜模擬拔河比賽時對手的拉扯力量，增加學員的防守能力。

▼2

▼3

▼4

穿越 露天街市 尋找老香港情懷

1// 不少商販將整個青春華年投放在露天街市，拼湊出香港人的集體回憶。
2// 商販憑著純熟的手勢，不消一會就把菠蘿削好。
3// 活生生的魚兒掉在地上，雖室內街市也有相似場景，然背景換上石屎地和
坑渠蓋，卻別有一番風味。
4// 商販與顧客有傾有講，小至管教兒女，大至國家大事。露天街市是街坊聚
腳地，連繫整個社區。 （陳展希攝）

5// 中環嘉咸街街市是香港最古老的露天市集。
6// 肉檔掛滿每日新鮮運到的豬肉，客人可隨意選購「心水」。
7// 魚檔小販合力搬運貨物，檔外通道亦擺放了一箱箱海鮮。
（陳展希攝）

▲一盞盞傳統的紅色膠吊燈，令人勾起小時候隨家人買雞蛋的回憶。（陳展希攝）

「要認識一個城市，最直接的方法就是逛當地的街市。」要認識舊香港，可以從由來已久的露天街市入手，體現了上一代基層生活。

本港現存的露天街市有三十多個，商販的聚集，帶旺了整條街道，成為社區的中心。穿過大大小小以鐵皮搭成的攤檔，可找到各式各樣的店舖，為街坊提供價格相宜的乾濕貨。居民跟商販不單是買家和賣家，更是老街坊、老朋友。近年新建的街市佈局分明，環境舒適，但被冷冰冰的石屎和鋼筋包圍，失去與街坊生活的連繫，失去了露天的熱鬧和地道。

記者：陳展希　　編輯：伍詩雅

凌晨的

▲附近的店鋪還未開，這間豬肉檔已經開始營業。（陳浩暉攝）

凌晨時分，夜闌人靜，當大家燈下拖著身影，忍著呵欠，默街市、清道夫……我們還停留在昏備。無數個晚上，他們走在冷清的生活。

記者：陳浩暉

▲便利店職員把握人流最少的時間把貨物放上架。（陳浩暉攝）

▼油麻地果欄工人在點算剛送到的生果。（陳浩暉攝

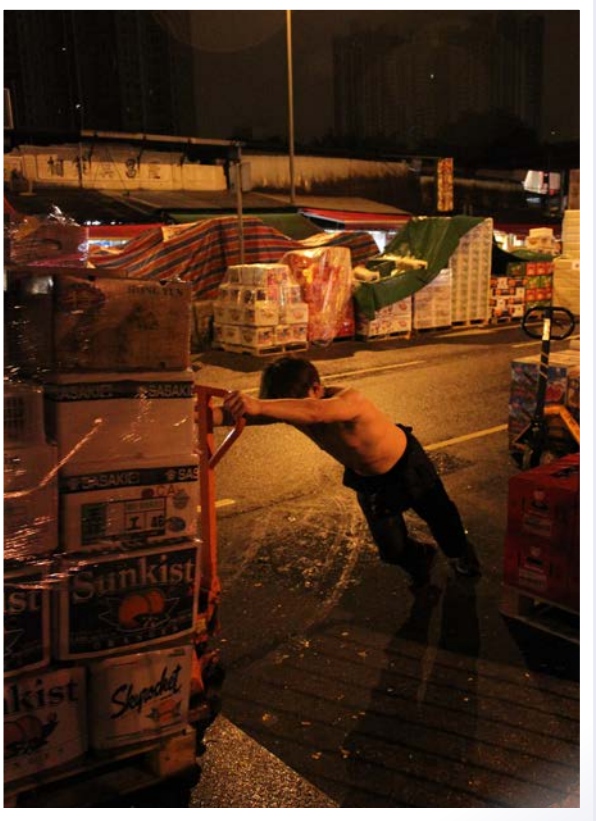
▲漫長的夜晚，只有滿街的垃圾作伴。（陳浩暉攝）

耕耘者

好夢正酣，有些人却在昏暗的街
默默耕耘。果欄、報紙檔、便利店、
天，但他們已開始爲新一天作準
街道無人問津，不爲什麼，只求

編輯：吳慧英

▲凌晨四時，報攤東主已經把派來的報紙整理好。（陳浩暉攝）



▲半裸上身的工人使勁地把多箱生果推上車。（陳浩暉攝）

▲這位派報工人的笑容，是敬業樂業的最好証明。（陳浩暉攝）

註冊報紙一二四二號
第四十三卷 2013年5月 第八期

督印人 郭中實
顧問 杜耀明 黃天賜
總編輯 吳嘉羚
副總編輯 陳璁 李詠珊 黃康婷
候任總編輯 姚文基
候任副總編輯 黎婉嫻 譚嘉意 林樂軒
候任網絡版主編 梁偉聰 唐芷晴
候任美術總監 陳嘉欣 薛婧
候任資料庫 伍詩雅 易淑麗
候任發行 王方南
候任公關 魏綺婷 楊羨庭

編輯 王方南 伍詩雅 梁崇碧 梁偉聰 陳南茜 吳慧英 李詩欣 易淑麗 張楚瑜 唐芷晴 盧于群 于奇偉 魏綺婷 楊羨庭

記者 鄭秋玲 黃靜薇 黃樂宜 何寶儀 黃雅盈 區敏媛 黃雅婷 陳展希 陳浩暉 余庭瑋 鄺慧敏 李慧筠 葉考欣 黃凱天 陳哲 施芊蓺 孫雷

出版及承印 香港浸會大學新聞系
出版及承印地址 九龍塘香港浸會大學
電話 3411 7461
傳真 3411 5079
網址 http://sanpoyan.journalism.hkbu.edu.hk
社交網站 https://www.facebook.com/sanpoyan

新報人

香港浸會大學傳理學院新聞系學生刊物