

新報人

2013年2月 第五期

香港浸會大學傳理學院新聞系學生刊物



新聞專題: 不懂中文難受聘 鋌而走險為生活
滯港難民 缺社會保障

人物: 醫者校長心- 沈祖堯

[高登仔有難啟]港女500反擊 警告高登仔

因為一句「界500蚊人情就不要來」而引水。不過近日網上又流傳一張facebook圖500」用戶反擊話「因為一句500唔好來令有錯，大家唔應該對佢無理審判，仲話網最後仲挑機話：「唔好以為高登我會驚...已經開到20版，破頭紀錄。」

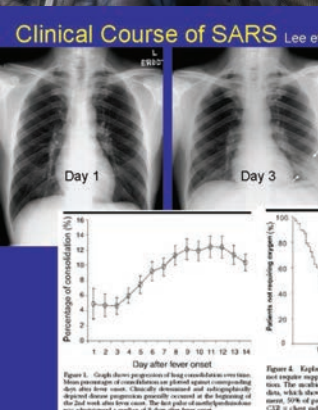
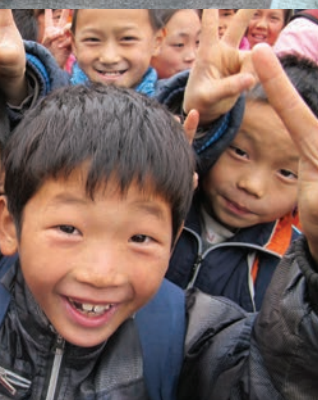
<http://hk.apple.nextmedia.com/news/art/2/>

成為你朋友中第一個說
分享至 facebook

標題：

解開高登所有機底之三 << 高登「起底組」

高登中所謂既「起底」方法::
1. 係網址打google.com / yahoo.com / icq
2. 將你想起底既人既資料(網名/email/icq/m



目錄

封面故事

疫境重生 笑容再現
沙士十年

P.1

人物

醫者校長心- 沈祖堯

P.6

新聞專題

不懂中文難受聘 鋌而走險為生活
滯港難民 缺社會保障

P.9

「起底」不受法律監管
網民為所欲為

P.13

生活文化

留住聲音 細聽人生百態

P.16

醫療及教育

無言老師 以「身」相許醫科生

P.18

康樂及體育

合球場上 男女平等

P.20

攝影

盡情笑吧- 泥濘上的孩子

P.22

掙扎求存的本土農業- 馬屎埔村

P.24



沙士十年

疫境重生 笑容再現

【本報訊】2003年3月，「沙士」入侵香港，造成1,755人染病，299人死亡，疫戰持續足足三個月。一場「非典型」疫症奪去幾百條寶貴生命，拆散上百個溫馨家庭，更摧毀了香港的經濟和民生。當年六百多萬香港人同生共死，「十年人事幾番新」，2003年時令人不敢踏足的威院8A病房，現已易名為8HK，標誌著沙士是香港大事。昔日的一場災難，今天仍是許多香港人心中的艱辛戰役。10年過去，沙士康復者如今過得好嗎？沙士勇士當初的熱誠還在嗎？香港人還記得他們嗎？

記者：伍詩雅 譚嘉意

編輯：楊婉婷



▲在三姐（左）和夥計的努力下，餐廳終於重上正軌。(伍詩雅攝)



▲用了七年的時間，蘇志強終於「脫下口罩」，走出沙士陰霾。(韓嘉意攝)

疫境自強：面對來歷不明的沙士病毒，香港人在一片慌惶中，利用十年的時間，重新站起來，依靠的，是大自然的生命力，是助人為樂的心，是互相扶持的信念。

迷失七年 大自然中重拾生活

十年前的愚人節，上天給正值中年的蘇志強開了一個天大的玩笑，令他從此走上崎嶇不平的人生。當日，蘇志強到大埔那打素醫院探訪因跌倒而入院的叔父，碰上部分從威爾斯親王醫院轉來的內科病人，當中有些「隱形」沙士病人，病毒在病房擴散，其他病人包括他在內的訪客都不幸染病。

從感染沙士，至今過去了十年，蘇志強現已60歲，他憶述當時住院經過時仍然心有餘悸。在醫治過程中，其體重不斷下降，經常感到四肢無力、呼吸困難，連通電話的力氣也沒有。「看見同病房友逐一去世，社會對病毒疫潮又好像束手無策，我每日躺在病床，只能以恐懼和無助的心情面對。」但一個月後，蘇志強終於踏出鬼門關，家人亦證實沒有受感染，那是他最快樂的一天。

可惜藥物治療的後遺症再次將他推向絕望。「醫生說我已完全康復，但我依然覺得不是，因為身體機能衰退得太快，不單止四肢經常感到痠痛，視覺、記憶也變差。」蘇志強長期躲在家中，困擾和擔心令他經常失眠，情緒也漸漸不受控制，常感抑鬱不暢，開始對一切事情失去信心和興趣。「我迷失了整整七年，雖然期間努力接受治療，但一停下就覺得生活沒有幹勁。」

直到後來有一次登山，大自然的清新空氣讓蘇「重獲新生」。以前是五金技工的他，一年多前在山上製造健身器材，方便上山晨運的人。對於已近耆老之年的蘇志強而言，製作過程雖然辛苦，但帶來的快樂卻可舒緩後遺症帶來的痛楚。登山期間，不斷有晨運客感謝蘇志強，他都以一句「助己助人而已」回應，完美示範「心態決定生活價值」。

「疑似中招」律師助人為樂

受到沙士病毒折磨的，不一定是真病人，亦有「假病人」在這場疫症中，枉受無妄之災。香港沙士互助會會長林志釉律師在沙士爆發期間持續發燒，出現沙士的病徵，接受三個月治療後康復出院，但覆診卻驗出體內沒有沙士抗體，醫生懷疑他並無染病。

林志釉當時沒有發怒，「發生了那麼多事情，已經無感覺了。」他在接受治療的過程中，服用大劑量的利巴韋林和類固醇，幸好沒有骨枯、各種痛症等後遺症，已是不幸中之大幸。

雖然林志釉不知是否算是沙士康復者，但他仍然加入互助會，更先後擔任副主席及主席的角色。「過去的經歷，包括住院隔離、接受治療，每晚聽到其他病人的啜泣聲，到康復後回到社會遭受歧視，令我覺得自己和真正沙士病人分別不大，不應以有沒有抗體區分康復者身份。」死裡逃生的他相信通過這獨特身份，加上專業知識，成為沙士互助會會長後，可幫助有需要的沙士康復者。



▲林志釉認為，不應以是否有抗體去區分沙士康復者的身份。(伍詩雅攝)

餐廳上下齊心 患難見真情

沙士橫行的一年，人人足不出戶，很多服務行業都面臨經營危機。從小入廚的三姐蕭秀香，早年為幫朋友，接手位於將軍澳較偏僻位置的餐廳。憑其美味小炒，餐廳的名氣愈來愈大，生意亦漸上軌道。惟沙士期間，餐廳生意隨即下滑，「生意真是『一個天一個地』，沙士前每晚可以做十桌、八桌生意，但沙士期間最好一晚僅賺650元。」

夥計意識到餐廳生意不景氣，便主動說：「老闆娘，不要解僱我們！我們輪流放假、減人工！有我們撐着，一定熬得過的！」最後三姐把自住的房子賣掉，沒有扣過夥計半分工錢。

此場疫症風波，令三姐對烹食更加堅持，「沙士期間的收入來源都是靠熟客，如果你專心一致去做好一件事，別人一定會感受到。」三姐透露，沙士過後餐廳也曾經遇過大難題，幾乎想過結業。但她回想到，艱難的沙士一役都能捱過，最後她憑藉堅強的信念，也一一克服困難，使餐廳得以生存下來。

疫境求存：即使沙士病毒傳染性強，一群盡心盡力、無怨無悔的醫護人員及研究人員亦勇於面對，尋求解決的方法，並帶領著香港人走出沙士陰霾。

「亞洲英雄」與「抗疫勇士」

當年任職威院內科及藥物治療學系系主任，現為中文大學校長的沈祖堯，被《亞洲週刊》封為「亞洲英雄」，抗疫形象深入人心。當時威院內科大批醫護人員受感染，沈祖堯坦言，當時每天帶著很害怕、很沉重的心情上班，因為「每天都可能有更多同事染病，可能看到更多人進深切治療部，甚至死亡」。

處理這個世紀疫症，沈祖堯盡心盡力。然而，2004年立法會專責委員會調查沙士事件時，社會謠傳委員會將「點名」批評沈祖堯，質疑他在威院爆發疫情後重開8A病房並不恰當。雖然報告最終未有指責他，但壓力過大令「亞洲英雄」心律不正及患上抑鬱症，如今雖然不再抑鬱，但仍要服食心臟病藥物。

除了「亞洲英雄」，其他「抗疫勇士」亦感觸良多。原本不是8A病房護士的梁美儀，因當時威院人手緊張，而被調配到8A病房。被通知要照顧沙士病人的一刻，她心中稍感害怕和猶疑，但眼見很多同事因工作而染病，便跟自己說：「自己可以出的力很少，能做多少就做多少。」但在病房工作不到三日，梁美儀不幸受感染。

另一8A病房的護士陳可恩是首批染病的醫護人員。她表示，當時醫院上下齊心，作為專業醫護人員，她會自行探熱，又幫助其他病人量血壓等，減輕同事負擔，「幫到手的都會盡量做」。



▲沈祖堯抗疫形象深入人心，被譽為「亞洲英雄」。
(譚嘉意攝)



▲陳可恩(左)和梁美儀是當年8A病房的護士，兩人皆不幸染病。

(譚嘉意攝)

自我隔離 有家歸不得

一批批淘大花園E座居民乘坐旅遊巴到渡假村隔離，他們無奈和惶恐的面孔，香港人記憶猶新。被迫隔離的又豈止他們？一眾沙士英雄為免將病菌傳染家人，自願搬到醫院宿舍暫住，沒有絲毫怨言。沙士爆發期間，沈祖堯足足三個月沒有回家，獨自入住宿舍，期間偶爾回家一見妻女，但仍要分桌吃飯。

當年中大內科及藥物治療學系呼吸科主任許樹昌亦於威院內科病房工作，回想十年前的一晚，他獨自在旺角吃晚飯時，湊巧碰見父母，卻只可離遠打招呼，不敢接近他們，恐怕傳染病毒，為了不讓鄰居知道他在8A病房工作，造成鄰居恐慌，許樹昌每晚午夜時分才回家，幾乎沒有接觸醫院和傳媒以外的人，形同自我隔離。

梁智鴻：沙士更顯醫護情操

沙士爆發初期，醫學界對疾病源頭和傳播方式毫無頭緒，整個香港像「霧裡行軍」。作為醫院管理局最高領導者，前主席梁智鴻指沙士來得太快、太急，醫管局無法短時間內衡量爆發的規模和程度，只能盡快找出病源，以免引起公眾恐慌。「當感染人數不斷增加，醫護人員逐一『中招』，醫院內部瀰漫死沈沈的氣氛，我不僅要處理日常工作，還要提升同事士氣，讓他們明白我們正共同面對困難。」

打勝這場來得快、去得快的仗，梁智鴻馬上要面對另一個難關。他選擇承擔所有沙士疫潮中的責任，「我堅持我們沒有犯錯，但作為總指揮，為了下屬及前線人員能夠安心工作，不用活在被解雇的

惶恐中，我選擇承擔全部責任而辭職。」問到如果他再選擇一次會否辭職，他堅定回答「一定會」。

十年過去，醫護人員高尚的情操令梁印象深刻。「沒有一個前線人員因病毒而離開，眼見同事不幸病倒，所有人雖然憂慮，但仍奮不顧身的為病人服務。」後期由於人手緊張，不少外科醫護人員也要「披掛上陣」。他憶述同事們根據各人的家庭狀況分配工作，年輕單身者自動請纓進入內科病房，讓要養家、獨子、懷孕者能放心工作。這些行為令梁十分感動，亦更敬重他們。

醫身與醫心

經過多月的治療和觀察，沈祖堯發現沙士病人跟普通病人分別很大。當時香港傳媒不斷報道最新的感染和死亡人數，整個社會處於恐慌狀態，令沙士病人產生自卑感，覺得自己「不潔淨」。故沈祖堯當時除了問症聽診，還會關心病人的情緒，甚至會接近病人，拍拍其膊頭，讓他們知道沒有被嫌棄。

經此一疫，沈祖堯悟到醫學不僅是一門科學，更包含人文的關愛。有些病會帶給患者自卑感，要治癒他們，不單要治好其體內的病毒，更要治好其心靈創傷。「從前我只是疾病的醫生，不是病人的醫生；現在會以病人為本，不會只著眼於疾病本身。」

不幸「中招」的梁美儀則表示，當時社會氣氛對她影響很大，整天躺在病床上，面對逐日增加的死亡人數，深感無奈，不停胡思亂想：下一個會否是自己？嚐過沙士的味道，經歷過身心的煎熬，令她明白照顧病人情緒的重要性。

疫境的反思：

沙士為香港帶來的傷痛和打擊，已無法改變，但如何從傷痛中前進，以及完善傳染病防疫措施，是應著眼之處。

處理新型病毒 難上加難

許樹昌表示，當年處理沙士有兩大困難，當時引起沙士的冠狀病毒是一個百分百全新的病毒。3月7日，第一個沙士病人入住威院8A病房，相隔接近兩星期，在3月22日，香港大學醫學院微生物學系病毒科主任管裴偉士和微生物學系主任袁國勇領導的研究小組，才找出沙士的元兇是一種全新的冠狀病毒。

及至四月才生產第一代病毒測試劑，但其敏感度只有五成，即使結果是陰性，亦不能排除是沙士。許樹昌形容情況就像「在黑夜的戰場打仗，看不到敵人在哪裡」。

另一困難點是當時所用的藥物，如利巴偉林、抗生素等只是「水槍」，並不能有效對抗病毒，醫學界至今仍未研製出對付這種冠狀病毒的藥物。面對全新病毒，既沒有有效診斷測試，又沒有合適「武器」，故處理上遇上極大困難。

高度傳染性 加強預防

沙士是高度傳染性的疾病，病毒由飛沫在空氣傳播，許指出，當年8A病房的设计是典型舊式公立醫院病房，只用布簾隔開病床，加上當時正值流感高峰期，需要「加床」，所以病床之間空間很少，「一個噴嚏就將病菌傳染給鄰床病人」。

由於飛沫有重量，大約一米的距離就會落地，故沙士之後，當局規定病床間至少相隔一米，以防飛沫傳播病毒。

另外，當年威院病房每小時只換空氣三至四次，頻率十分低，以致病毒在病房長時間停留，加快擴散速度。沙士後，多間醫院都加設負氣壓病房，每小時換空氣10至12次，減低病毒傳染的機會。

沈祖堯亦同意本港在預防傳染



▲ 康復者捐血清幫助治療沙士病人。

(圖片由受訪者提供)



▲ 沙士一役後，市民對公眾衛生意識大大提高，醫院門外亦加設洗手處，方便市民及醫護人員。

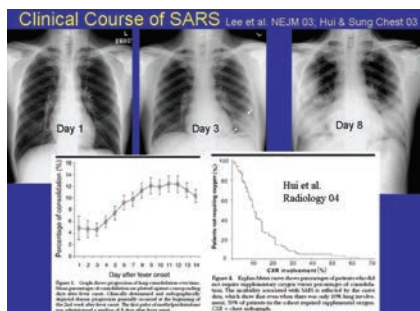
(伍詩雅攝)

病方面進步不少，例如醫院增設洗手盆、消毒液。更重要的是市民對傳染病警覺性提高不少，「沙士發生前沒有人會戴口罩上街，如今在街上看見有人戴口罩亦不出奇」。

身心後遺多 宜多關注

沙士事件至今相距十年，但沙士互助會主席林志祐指不少康復者依然活在陰霾之中，每天面對後遺症、經濟、心理創傷等問題。有些患者雖然已康復，但對於情緒管理的意識薄弱，不懂尋求治療。「他們經常會覺得有人將自己標籤，所以會刻意迴避接觸他人。」

此外，有會員反映政府給予的資助愈來愈少，當醫生認為康復者機能回復正常時，就會停止發放基金，令不少退休或失去工作能力的基層康復者生活百上加斤。林表示，互助會將會審視發放基金的準則，為他們爭取應有的權益。



▲ 沙士病人肺部X光片，圖片顯示病人發熱起病後的肺質變情況。(圖片由受訪者提供)



▲ 多間醫院增設負氣壓病房。(圖片由受訪者提供)

2003年沙士回顧

世紀疫症——沙士 (SARS)，前稱非典型肺炎)是指嚴重急性呼吸系統綜合症，病原體是一種冠狀病毒。沙士起初在廣東出現，二月中傳至香港。期間共有1,755位市民，包括321位淘大花園住客、378位醫護人員受感染，其中299人不治身亡。

中國廣東佛山首先出現SARS個案。其後數月，大批廣東省市民瘋購白醋和板藍根，令該等貨品一度沽清。

一名在廣州醫治沙士的教授與妻來港，在香港京華國際酒店911號房住了一晚，令十位人士受感染，為沙士源頭病人。

威院內科8A病房共11名醫護人員染病請假，出現呼吸道感染症狀。醫院關閉8A病房。(註:8A病房其後易名為8HK)

世界衛生組織(世衛)宣布沙士「對全世界衛生的威脅」，並指沙士已有由亞洲蔓延全球之勢。

衛生福利及食物局專責小組發現大部分病人在病發初期接受高劑量利巴韋林和類固醇，情況得到改善。

全港學校停課。首批感染沙士的醫護人員及病人康復出院。

世衛發出香港及廣東地區的
全球旅遊警告。



謝婉雯醫生逝世，她是首位公立醫院醫生為搶救SARS病人而殉職的醫生。

世衛撤銷對本港及廣東省的旅遊警告。

世衛將香港從沙士疫區的名單上除名。

2002年

2003年

11月16日

2月17日

2月21日

3月4日

3月10日

3月14日

3月15日

3月22日

3月24日

3月25日

3月29日

3月31日

4月2日

5月11日

5月13日

5月16日

5月23日

6月3日

6月23日

仁安醫院接收了一名由廣州抵港的女士，於四月時被證實感染沙士。

一名港人入住威爾斯親王醫院(威院)，為上述酒店爆發疫症的個案，並證實為威院沙士源頭病人。

一名在深圳工作的人，入住其弟位於九龍灣淘大花園的單位，證實患上沙士，並確定為淘大沙士源頭病人。

香港大學宣布已從95%病人身上找出沙士病原體為冠狀病毒。大學研制快速測試法，一小時內測試病人身上是否有抗體。

「沙士高層督導委員會」成立，由香港特區行政長官出任主席，以督導政府對抗沙士的工作。

暫時封閉淘大花園E座。E座居民遷往西貢麥理浩夫人渡假村及鯉魚門公園渡假村接受隔離檢疫，至4月10日為止。

深港兩地科研人員初步發現，果子狸標本通過沙士PCR檢測呈陽性，而且病毒含量大。港人一度不敢北上「食野味」。

世衛公布與香港政府合作的淘大花園大規模爆發調查報告，確認U形聚水器、抽氣扇、門窗開關等是導致疫情擴散的因素。

香港首次錄得零感染，沒有新增個案。

主要資料來源：醫學博物館

醫者校長心

沈祖堯

【本報訊】從沙士英雄到中文大學校長，沈祖堯經歷了巨大的身份轉變。他上任兩年來，均獲選為「最佳校長」。從醫以來培養的細心與耐性，沈用作春風化雨，深受學生愛戴。社交網站流傳他鬼馬表情的照片，令學生不禁大呼：「校長很可愛！」對此，沈祖堯卻不以為意，「我不是明星，不需要經常曝光。作為學者，我仍然希望做學問，跟學生討論人生經驗。」

記者：魏綺婷

編輯：林偉昌

早前，沈祖堯偕同家人到歐洲旅行，他拍下一張模仿《吶喊》畫中人表情的相片，並上傳至社交網站。相片經中大社會科學院副教授沈旭暉轉載，吸引超過10萬人按鍵「讚好」，主要報章均有報道。看過照片的人大都覺得沈祖堯很親民，與一般人既有的校長形象不盡相同。他卻說：「不是次次都有好的評價，始終都想保持私隱。」

由當醫生轉到做校長，沈祖堯變得需要經常出席不同的開幕典禮、聚餐等公開活動，接觸傳媒。他說：「這是有需要，但不是特別享受的工作。傳媒無疑有發佈資訊的功用，同時，又令我失去了個人私隱。」沈祖堯身為公眾人物，舉手投足都受大眾注視。「我說的每一句話，做每一個動作，都可能會被報章刊登，例如：報章會刊登我旅行的照片，事實上，我不知道有人會對這些相片感興趣。」

沈祖堯雖任大學校長，但每星期仍會有一日在醫院工作。他表示，完成校長的任期後，一定會全面回歸醫院。

感激家人支持

回到家中脫下醫生袍、除下領帶，家人一直給予沈祖堯無限量的支持。他憶述剛上任校長時，曾擔心太太不適應他工作的轉變。「她一向都不是社交活躍的人，但現在會陪我去應酬，又做妥資料搜集，提點我其他人的身份，不會讓我糊塗塗塗，不知自己跟誰吃飯。」不過，現在回頭看來，沈認為是他過慮了。

家庭生活是繁重工作中的調味品。每年暑假，沈祖堯都會和家人去旅行，爭取相處時間，平日他又會善用社交網站和女兒溝通。「女兒沒有空跟我交談，我也可以在社交網站知道她的近況，不過我未懂得用WhatsApp。」

結婚首三年 半年見一面

沈祖堯和太太同是港大醫學院學生，太太是低兩屆的師妹。談到他們相識的經過，他回憶起在港大讀書時的生活，當時沒有宿舍住，只能七至八人一起在置富花園租屋。他們生活在同一屋簷下約年半後，沈祖堯因要到醫院實習而搬離。兩人感情至此仍未開花，直到他們在醫院重遇。「我借筆記給她



▲ 沈旭暉在社交網站轉發沈祖堯的照片，他表示，校長拍照也這樣可愛，還用作profile pic，充滿赤子之心，我們就放心了。（網絡照片）



▲ 沈祖堯對於報章刊登其旅行照片，感到很意外。（網絡照片）



▲ 訪問途中，沈祖堯指鯉魚不斷在身後游來游去，他笑說「難道我們像麵包嗎？」
(魏綺婷攝)

參考，慢慢展開了追求。」沈祖堯表示，他和太太均是基督徒，平日拍拖看戲都很保守，結婚在即，才第一次牽手。

新婚燕爾，沈祖堯在太太陪同下，遠赴加拿大修讀博士學位，當地平均氣溫只有零下37度。太太平日常常無所事事，日子過得很悶，加上抵受不住嚴寒的煎熬，一個月後便提出要回香港。「我彷彿由一個已經結婚的人變回了單身。我曾經擔心，自己的婚姻會否只能維持一個月？」那時科技未發達，溝通未及現時方便。三年以來，他們保持書信往來，半年才見一次面。他以「感情的試煉」形容這段新婚不久便相距天南地北的日子。

沙士壓力致心律不正

2003年香港爆發沙士危機，沈祖堯帶領前線醫護人員抗疫、研究，被《時代週刊》封為「亞洲英雄」。至2004年卻傳聞立法會沙士調查委員會會點名批評他處理疫情不當。龐大的壓力令他短暫患上抑鬱症，沈祖堯形容那段日子在他心裡留下「歷史的疤痕」，因為自那時開始，他的心臟就出現心律不正的情況，即心臟以不規則的頻率跳動。他形容，最差的時候每跳三下就有一下不正常的心肌跳動，那一下的感覺好像是「個心離一離」，儼如坐過山車一般。直到現在，他仍然要服藥協助減慢心跳。

現今學生比往日的幸福

眾所周知，讀醫辛苦。沈祖堯的大學時期跟一般醫科生一樣，終日埋首書海。「醫科生壓力大，讀的量多，醫學院又規定每年有百

分之五的人留級。每逢期終考試，到半夜，都會有些男同學讀到哭。」要抒解壓力，沈祖堯的秘訣是相約同學一起溫習，互相對問，補足學習的盲點。實習期碰到挫折是常事，他笑言那時同學間都會常在醫院說「We are the lowest level of the animal.」（我們是最低級的動物）這句話，用意是自嘲醫院裡的清潔工都比他們見識更多。

憶述昔日的「學生哥」歲月，他表示，現今學生比往日的幸福，往時學生只有學習生活，不像現在的學生多采多姿有很多活動、交流的機會。根據資料，逾九成的中大學生在四年大學生涯中都有機會到外國交流。

重視和學生的關係

沈祖堯重視和學生的關係，學生亦樂於跟他分享，「他們會問我選科、找工作的事情，甚至家人有病也向我求助，有時三言兩語問我也很難判斷。」他會舉行派對，邀請學生到他的宿舍，又出席九間書院聯合活動，如「校長夜話」，還會參加學生交流服務團，增加接觸學生的機會。就讀中文大學三年級的黃同學覺得沈祖堯平易近人，又很細心。她曾經與沈祖堯一起吃飯，當時在場有一位殘疾人士。她說：「校長特別關心那位殘疾人士，又問及中大的傷殘設施是否足夠，因為醫生的身份，他更懂得如何關懷別人。他又不只關心主流需要，亦會顧及少數人的感受。」

同學：難忘校長維護學生

沈祖堯閒時會撰寫博客，評論社會議題，如國民身份、學校



▲ 中大學生兼學聯副秘書長林兆彬表示，中大學生陳倩瑩因衝擊替補機制論壇而被判監，沈祖堯主動提出財政上的幫助。
(魏綺婷攝)

兩文三語的政策、大學生應有的態度等。一字一語，語重心長，倒是充滿教誨意味。他表示，希望自己的學生關心社會，留意時事。「學生應該關注社會發生的事，年輕人亦應勇於尋找自己的價值，追求公平公義。」他認為，只要學生的行為不破壞社會秩序，不傷害自己身體，他都會以寬容的心讓他們表達自己的信念。同時，他希望學生能多有些建設性的想法和具體的建議去解決問題。

中大學生兼學聯副秘書長林兆彬表示，記憶最深刻的是沈祖堯極力維護學聯前秘書長陳倩瑩。當時陳倩瑩因衝擊替補機制論壇，判監三星期。當時沈祖堯在公開場合發聲，表示會以個人名義為她提供經濟援助。

另一位就讀中大三年級的的林同學說：「如果中大前校長劉遵義得40分，沈祖堯就有70分。沈祖堯希望中大是充滿人文色彩的大學，但單憑他一人，無法扭轉學校商業化的事實，因大學始終受制於教資會。」他又說，比起劉遵義年代，沈祖堯為中大帶來正面的轉變，至少，他會讓學生思考人文精神。

有人說，當大學校長的艱難之處，在於完成繁重的教學及行政工作外，還要肩負向社會賢達籌募捐，支持學術及發展經費的重任，對於沈祖堯來說，也的確如此。作為一個醫生，他憑藉專業醫學知識去治理人肉體的疾病；作為一個醫牛校長，更要無以無比愛心、耐性，開導和教化學生心靈的發展，所為醫者校長心。

不懂中文難受聘 鋌而走險為生活 滯港難民 缺社會保障



【本報訊】本港在2000年關閉最後一個難民營，但現時仍有至少700名難民滯港。他們不懂讀寫中文，難找工作自力更新。而且，港府不會為未獲得「香港永久性居民」身分的難民提供最基本的房屋、食物、醫療和教育保障，令他們的生活雪上加霜。有社工建議，政府應酌情處理難民身份，讓他們可享基本福利，改善生活。

記者：陳南茜 編輯：劉敏霽

深水埗通州街天橋下，聚集了一群在越戰時期逃難到港的越南難民，他們都視這裡為「家」。現年44歲的阮文山（山哥）是越南難民的代表，在橋底露宿經已兩年。山哥與「家人」的生活艱苦，各人只有一張舊床褥、薄棉被、用紙皮造的桌子和幾件衣服。

關閉難民營 任由難民自生自滅

1983年，只有14歲的山哥坐船逃離戰火中的越南，來到香港，得到難民身份認可後，港英政府安排他與其他南北越難民住在難民營。山哥一直等候第三國安置，但兩年後，他在難民營打架，留下不良紀錄，自此無法移居國外。山哥懊惱地說：「在難民營內，有人吸毒、賭博、進行非法交易，甚至嫖妓，很複雜的，不打架很難生存！」

來港十多年，山哥一直住在難民營，並在快餐店和地盤當雜工，維持生計，不必為「三餐一宿」而煩惱。可是，政府於2000年關閉最後一個難民營，令山哥頓失棲身之所。他慨嘆：「政府把我們全部趕出去，任由我們自生自滅。」

生活逼人屢犯案

山哥不能再靠任職快餐店和地盤雜工的收入過活。「生活逼人啊！人要吃飯，不吃飯也要吃粥的！」儘管在香港生活艱苦，山哥早已把香港當成他的「家」，堅決不返回越南。沒有學歷的他只好在的士高工作，也曾任職黑幫「打手」，只要難民在港住滿七年，保持良好紀錄，便可獲得香港居民身份。可是，山哥因工作關係，不能連續七年不犯案，遲遲未能成為香港永久居民。

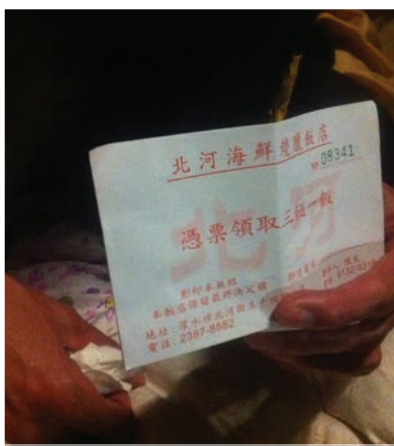
30歲的越南難民阿祥小時候



▲阿祥沒有工作，在天橋底露宿。



▲山哥很開心獲贈牙膏和牙刷。(陳南茜攝)



▲阿祥獲義工送贈飯券。(陳南茜攝)

坐船來港，因有刑事紀錄，一直沒拿到香港永久性居民身份。為了生活，他在一年前冒險「運毒」，結果被判入獄11個月，刑期剛滿。「別人出來開開心心，我出來和入去卻沒分別。」他用不流利的廣東話一邊說著，一邊手捏紙巾，抹走眼角的眼淚。

出獄當天，阿祥只買了一個十元的飯盒，剛巧一名教會義工，向他派發飯券，聽到憑卷可換「三餸一飯」，他隨即笑臉顏開，珍而重之地把它放在口袋裡。阿祥明白不能依靠義工送贈飯券，所以他說：「我只希望找到一份工作，希望明天能順利找到」。

而山哥也在義工的幫助下洗心革面，不再涉足品流複雜的行業，也不做偷竊等壞事。因為山哥曾犯下錯誤，妻子於七年前與他斷絕聯繫。現在，山哥十分渴望能找回身在加拿大的妻兒，跟他們說聲：「對不起。」

無法享有社會福利

山哥和阿祥雖然改過自新，礙於不懂閱讀和書寫中文，故找工作一點也不容易。在70至90年代間，難民可通過難民營裡的招聘會，找到工作。然而，難民營關閉，工作越發難找，加上他們不懂中文，找工作「難上加難」。

山哥指：「在茶餐廳工作要識要寫單，但我們不懂寫中文字嘛！」同心圓敬拜福音平台外務事工主任曾偉延表示，越南難民在港多年，能說廣東話，但無法看懂中文：「做地盤都要考證件，他們怎樣考？」阿祥不停的對義工說：「幫幫忙介紹一份，散工就好，想重新做人！但是我們有案底，很難找工作。」

曾偉延指：「他們都想靠雙手，腳踏實地。『三粒星』身份證可改善其生活，令他們不會鋌而走險。」曾表示，在天橋下露宿的越南難民難以維持基本生活，儘管他們都持有身份證，拿著「一粒星」的身份證，可以合法工作。然而，社會沒有給予他們工作的地方。漂洋過海逃離了戰亂的家園，然而，理想中安穩的生活並沒來臨，問題

的原因就是沒有工作，也沒有最基本的社會保障。

港府不支援 有案底的難民

香港浸會大學政治及國際關係學系教授戴高禮表示，難民是全球性問題，在國際合作的基礎上，才有解決的空間。他指出，目前聯合國的國際法中，已有一系列條款，為難民和尋求庇護者提供人道保護。二次大戰結束後，由聯合國制訂的《日內瓦難民公約》，就難民作出明確定義，以及規定各締約國對難民問題的合法處理方案。

聯合國難民署香港辦事處保護副主任Nazneen Farooqi指出，香港政府雖無簽署公約，但該署一直和國際社會服務社合作，向難民提供最低限度的房屋、食物、醫療和教育保障。可是，難民署指，越南難民已在2000年有長遠解決方案，署方會將他們從難民名冊上銷案，但對於一直未能「儲夠」七年的越南難民，署方以及香港政府並不會向他們提供基本支援。

曾偉延指，難民因沒有「三粒星」身份證，無法享有社會福利。政府對這些「N無人士」的支援不足，例如：他們無資格領取政府派發的六千元和申請關愛基金發放的津貼，而住屋、醫療、教育等方面也沒有受到保障。他認為，政府應先就難民身份作酌情處理，讓他們享有基本福利，不用鋌而走險。早前有區議員提議強遷難民，曾偉延無奈地說：「沒任何保障的難民，恐怕要成為政治犧牲品」。

難民署認為，越南船民問題已經是「過去得到適當解決的事」。這群蝸居在天橋下的越南難民，無法受到難民的基本保障，也無法享有相關普通市民的任何福利，只能靠自己。

根據聯合國難民署的回應，香港越南船民問題在2000年告一段落，他們採取了長遠解決方案（durable solution）處理獲得難民身份認同的人，其中包括：

- 一：自願返回
- 二：第三國安置
- 三：本地融入，獲得香港永久性居民身份



▲曾偉延(右)幫助山哥面對生活困難。
(陳南茜攝)



▲ Nazneen Farooqi(右)指，難民署有提供食物等援助。(陳南茜攝)

香港難民問題重要年份

年份	事件
1975 年	越戰結束，南越被北越及越共游擊隊打敗，北越統一越南。不少人對共產政權感到恐懼，紛紛逃亡到香港。
1979 年	英國政府在日內瓦簽署一項關於處理越南難民問題的國際公約，將香港列為「第一收容港」。從越南出逃的難民，由第一收容港先行接收，再轉到其他國家定居。
1988 年	香港政府實施「甄別政策」，把政治難民定義為「難民」，經濟移民等非難民則定義為「船民」，由香港政府自行遣返。
2000 年	香港最後一個難民營關閉。

遭迫害逃亡 申請做難民

【本報訊】根據《日內瓦難民公約》，難民可分為五類(詳見附表)。他們恐懼因種族、宗教等原因而受到迫害，故逃到原籍國外的領域，受該地方保護、不願或不能返回原籍國。是指因種族、宗教、國籍、特殊社會團體成員或政治見解，而有恐懼被迫害的充分理由，置身在原籍國領域外不願或不能返回原籍國或受該國保護的人。

所有到外國尋求庇護和居住權

的人，都被列為尋求庇護者。他們需向當地管理部門遞交難民申請，並符合避難條件，才可獲確認為難民。

難民在各國的地位不同，由有些國家不付賦予難民政治地位，公民地位低於本國公民，如難民不得擔保難民在本土外的父母、配偶等移民到難民所其居住的國家，必須要等難民歸化後才享有本國公民的權利和義務。

難民類別	定義
經濟難民	為改善生活而「自願」離開家園，又稱「非法移民」
戰爭難民	為躲避戰亂而逃離家園
種族及宗教難民	因宗教原因被迫離開家園
政治難民	因政治原因被迫離開家園
自然災害難民	因地震、嚴重天災等原因被迫離開家園，一般能通過臨時救濟返回家園

「起底」 不受法律監管 網民為所欲為

高登
GOLDEN.COM

【高登仔有難啦】港女500反擊 警告高登仔

因為一句「畀500蚊人情就不要來」而引起全場水。不過近日網上又流傳一張facebook圖，上「500」用戶反擊話「因為一句500唔好來令到所有錯，大家唔應該對佢無理審判，仲話網友未：最後仲挑機話：「唔好以為高登我會驚……等」已經開到20版，破晒紀錄。

<http://hk.apple.nextmedia.com/news/art/20121>

8 1

讚 成為你朋友中第一個說這讚的。

分享至 facebook

標籤：

解開高登所有謎底之三 << 高登「起底組」 >>

高登中所謂既「起底」方法::

1. 係網址列打google.com / yahoo.com / icq.cor
2. 將你想起底既人既資料(網名/email/icq/msn/E

book

Search f



瀛寰搜奇 (此群組有

126,761 like this

9 January 2012 at 09

【起底】一名D&G做o既女員
串爆琴日到D&G門口抗議o既

See translation



(網絡圖片)



【本報訊】社交網絡紅遍全球，拉近人與人之間的距離，卻同時造成了「白色恐怖」。阿王（化名）曾於高登討論區被「起底」，憶述時仍有餘悸，「當時很害怕，遇到不開心的事總有辦法解決，但被『起底』只能等待文章『沉底』（即無人再討論），若一直有人留言討論，誰都無力阻止，當眾澄清也未必有人同情。」現時，政府並沒有就「起底」制定有關法例及罰則，令「起底」風氣盛行。

記者：陳嘉欣

編輯：許宇靖

阿王曾是大學學生組織的幹事代表，經常與其他院校學生舉行會議。完會後，他們看見場地有很多電腦椅，忽然興致勃勃，把椅子當作賽車，看誰把椅子推得最快。「年青人就是愛玩，甚麼都可以用來玩。」阿王把整個過程錄影，片中共出現十八名大學生，她是唯一沒有出鏡的人，但她把片段上載到社

交網站，並標籤了眾人名字，結果各人慘被「起底」。

網絡發達 「起底」並非難事

事隔數天，有網民把影片轉發到網上討論區，指責時下大學生的行為無聊。「其實整段片都只是純粹玩樂性質，有男同學說最終一定會『沉底』，但所有女同學都擔心洩露個人私隱，立刻把所有社交網絡的戶口資料隱藏，又每天檢查個人私隱有否出現在討論區中。」

阿王指事後不斷有網民回應該帖，有網民為他們抱不平，指該片根本不值一談，質疑他們是否得罪起底的人。阿王不知如何追溯起底的人，又不排除是相熟人幹的。她指網民除了上載了學生幹事組織的大合照外，又公開了她的大頭照，和揭穿她是錄影的人。而另一名女同學因為容貌姣好，而被網民上載了多張相片到討論區中。

立法會議員（資訊科技界）莫乃光認為互聯網是公眾地方，網民把個人資料放上網前必須三思。他認為，人人都要把自己當作公眾人物，一旦做出某種行為，都有機會變成新聞人物。「大家必須知道不用社交網站也有危險，現在隨處都會被人拍片『起底』，所以網上用戶必須知道，世界是很危險，你想安全就回去火星吧！」

被「起底」困擾 影響社交生活

阿王坦言當時感到很困擾，「被『起底』的時候，適逢學校有活動，但又不敢與人分享心事，擔心事情會『滾雪球』。」幸好文章在

一星期後便「沉底」，她認為這是「不幸中的大幸」。

明愛「網上青年外展計劃一連線Teen地」社工劉嘉揚表示，他曾接觸過一些有情緒問題的青少年，追問之下得知該名青少年曾被「起底」。劉指：「『起底』難以補救，所以只能與精神科醫生合作，為該名青少年重新建立人際網絡。」

難定義「起底」 立法惹爭議

阿王一事非鳳毛麟角，不少網絡用戶都曾被「起底」，「起底」一詞亦非新穎的「火星文」。香港個人資料私隱專員公署資訊顧問張宗頤博士指出，很多人不知不覺在網上上載了個人資料，亦有很多網民認為在社交網站披露並無問題，因此要做好教育工作，向市民解釋使用網上服務時要留意的事項。

張宗頤認為，「起底」是指未經過當事人的同意而收集及披露個人資料，但亦有人反駁「起底」並非發掘新資料，只是在不同網站收集資料。「因此仍有爭拗點，有時網民只為了攻擊受害者，令他受傷，但又不代表是罪行，也不代表只能用法律的形式去解決問題。」劉嘉揚則認為，網上「起底」是網絡欺凌的一種，但政府難以介定「私隱」一詞，所以現時難以執法，即使有青少年求助，他也愛莫能助。

莫乃光指互聯網難執法是全世界都正在面對的問題。網絡上無國界，變化很快，立法卻需要很長的時間。經過諮詢，才可立法、執



▲阿王（化名）被起底時經常疑神疑鬼，覺得身邊的人都好像看過她被起底的片段。

(陳嘉欣攝)



▲高登討論區行政總裁林祖舜提醒當事人切忌疏忽自己在網上的私隱，還有人肉搜索是另一起底的方法。
(陳嘉欣攝)

行，但四五年後互聯網變化很大，執法時間難以追上互聯網，即使立法禁「起底」，政府亦面對兩難，如會否影響其他自由表達及創意，始終是需要平衡多方面的利益。

但莫乃光認為，政府應寬鬆處理，不應有過份限制資料流通。即使有市民同情被「起底」的人，政府也不會輕易通過法例，因為總有人會以「政府扼殺言論自由」為反對的理由。

高層主張自由 不刪除貼文

高登討論區行政總裁林祖舜指出，遇到「起底」的情況，他可刪除文評或勸阻網民。但他坦言盡量不希望刪除文章，「我們主張自由，網民可發表不同聲音，亦相信香港人本性善良、有學問，讓群眾不斷討論得出結論。」

另一方法是發出會員公告，勸阻網民繼續「起底」。他憶述在菲律賓人質事件時，大部分人對死難者深表同情，卻有人在網上公然侮辱死者，有管理層認為這是網民「博上位」的惡作劇，便出公告勸喻該名網民不要再用死難者開玩笑。



▲莫乃光表示起底好容易，需要訓練年青人在公眾場所要注意言行。
(陳嘉欣攝)

時事評論學者陳雲指，「網絡賦予權力，讓大家能充當民間記者或民間偵探，大家應要自律，應曉分寸。」

正反兩立 揭「起底」心理

高登討論區行政總裁林祖舜認為，當網民發現一些令群眾產生興趣和共鳴的事件，便會想知道更多資料，並非無故針對事件的主角。林指也有一些網民因不同的原因想尋找某人，於是「起底」。

林祖舜指「正義感」也是促使「起底」的原因。有網民不認同某人所做之事，於是為正義平反，例如：曾有人無故責罵餐廳店長，於是，帶有鋤強扶弱心態的網民為店長抱不平，於是把當事人「起底」。陳雲指出，如虐貓一事中，「起底」有助找出兇手，網民仿如「民間偵探」。

但是，陳認為在牽涉道德問題的事件中，如「五百蚊人情就請不要來」一事，只是在朋友圈爭執的道德問題。在一般的社會風俗看來，女主角只是小器，網民知道她是誰已足夠，「網民群起而攻之



▲學者陳雲指若過份侵犯私隱一定會被法律制裁。
(陳嘉欣攝)

便算」，網民不應不斷揭露他人私隱，否則便會演變成網絡欺凌。而林祖舜則表示，曾有網民幫被「起底」的人訂薄餅，他認為這種行為過火，影響他人的生活。

網絡上 如何保護個人私隱？

- 1) Facebook權限改為「隱藏私隱」，避免被「朋友」攻擊。
- 2) 上載資料到網站前，必須三思，因公開後覆水難收。
- 3) 使用不同電郵地址登記網路帳號，別人較難找尋個人身份。
- 4) 考慮上載相片的用途和必要性，如有人曾拍下登機證，英文名字清晰可見，容易被人起底。
- 5) 嘗試在網上搜查器尋找關於你的個人資料，並刪除不必要的資料。



留住聲音 細聽人生百態

【本報訊】蟲聲唧唧歌頌夏天到來，悠揚鐘聲劃破寧靜夜空。牛蛙叫，彷彿又聞到空氣中那濕潤泥土的青草味。聲音藝術的出現，讓人留住這些最原始的聲音記憶。按下播放鍵，細聽城市的聲音。

記者：薛婧 編輯：丘夢琦



由一群業內音效師組成的「聲音掏腰包(Soundpocket)」，主要致力推廣聲音藝術，而聲音圖庫(The Library)是他們其中一個計劃，徵集各行各業的聲音和照片，上載至The Library網頁的「聲象」圖庫，供大眾細聽。

聲音圖庫 記錄歷史

「聲音掏腰包」創辦人楊陽將聲音圖庫喻為「新鮮炮制的餡」，而不是即開即食的罐頭，「人們不僅能從圖庫中找到想要的資料，也可以汲取創作的經驗和靈感。」

圖庫籌備近半年，徵集到不少昔日電台播音員的音軌，如有播音皇帝美譽的鍾偉明任職香港電台時期，在錄音室「開咪」的聲音。香港的廣播業起步於上世紀初，無線電波後的聲音一度被視為神秘與權

威的象徵，聲音圖庫的成立，有助人們瞭解廣播界的歷史和播音員的昔日風采。

聲音工作坊 召集「採聲者」

聲音圖庫計劃除了在網上徵集聲音，還開設工作坊，召集不同職業的人參與聲音藝術創作，讓這些「採聲者」以自己的故事結合日常聲音，創作聲音故事。

聲音圖庫負責人羅玉梅指出，採聲者的生活歷練和背景迥異，創作聲音藝術的手法和概念也各有不同。她提到一位現職電視台編劇的採聲者，以「盡頭」為題，先寫出劇本，再根據劇本中的場次將聲音錄製出來。亦有採聲者以茶餐廳為創作主題，故事中穿插食客和老板之間的寒暄，還有杯碗碟的碰撞聲，表達自己對這間從小吃到大的

食肆的依戀。

汲取生活素材 創作聲音故事

羅補充，要成為採聲者不一定需要具備專業聲音製作知識，「非專業人士也可以很有創意，他們的創作往往來自生活細節，花墟中花開的寂靜與周遭的嘈雜，樹葉『沙沙』隨風擺動，這些都是平常容易被忽略的細小聲音。」

自稱聲音發燒友的採聲人陳明佑表示，他經常錄音機不離手，「捕捉」日常生活當中的聲音，「生活裡面任何事情，只要我感興趣的，都可以記錄下來。」

反國教運動時，他和他的錄音機一直守在最前線，「不僅是支持，還要記錄下來，保存記憶的原汁原味」。他表示，聲音與相片最

大的不同在於，前者能忠實地記錄事件的時間長短，「那幾十段音軌，記錄的是一場持久的抗爭，比相片更能代表反國教參加者的辛苦。」

「聲音掏腰包」工作人員慧美讀工程出身，因厭倦只有數字和邏輯的生活而轉修音樂，但又發覺有些音樂家精神上與世隔絕，「他們對生活的感知只限於音樂的領域」。慧美認為，不管什麼專業的人都應抱著開放接納的態度生活，關心周邊發生的事，「牛頓如果沒有對生活的敏感度，那麼樹上跌落多少個蘋果可能他不會發現萬有引力」，所以她加入聲音掏腰包，希望藉著聲音藝術，改變社會。

楊陽表示，雖然現時聲音圖庫收集到的聲音資料有限，但隨著港人多留意身邊事物，有望推動聲音藝術的普及，「大家關心社會，從生活中發掘有價值的聲音故事，積少成多，使聲音圖庫得以繼續發展。」

何為聲音藝術？

聲音藝術以聲音為創作主體，沒有特定表現形式，最常見的有噪音藝術、聲音設計、聲音建築、錄音藝術等。

無影無形的聲音在聲音藝術家眼裡，是創作的上好材料。楊陽舉例內地藝術家顏俊曾錄製剪手指甲聲音的音軌，「他在南丫島一邊徒步一邊聽這條音軌，把腳步聲和周圍的環境聲當做一種混音。」她認為，不一定歌曲才算是音樂，日常生活中無規律的聲音疊加在一起就是一個混音的過程。

音樂藝術家、香港兆基創意書院導師許敖山認為，有別於以作曲家為主體的音樂創作，聲音藝術更強調聆聽者的即興參與，「美國作曲家John Cage當年的『4' 33"』整首樂曲沒有任何音符和旋律，但表演進行中台下觀眾的低語、咳嗽和動作聲，以及最後演繹者重重蓋上琴蓋的聲音，都讓這首沒有聲音的曲子成為藝術史上最響亮的作品之一。」



▲ 楊我華導師介紹田野錄音技巧。

(薛婧攝)



▲ 鍾偉明是香港資深廣播人，有「播音皇帝」美譽，這是他於1960年代工作時的留影。
(相片由受訪者提供)



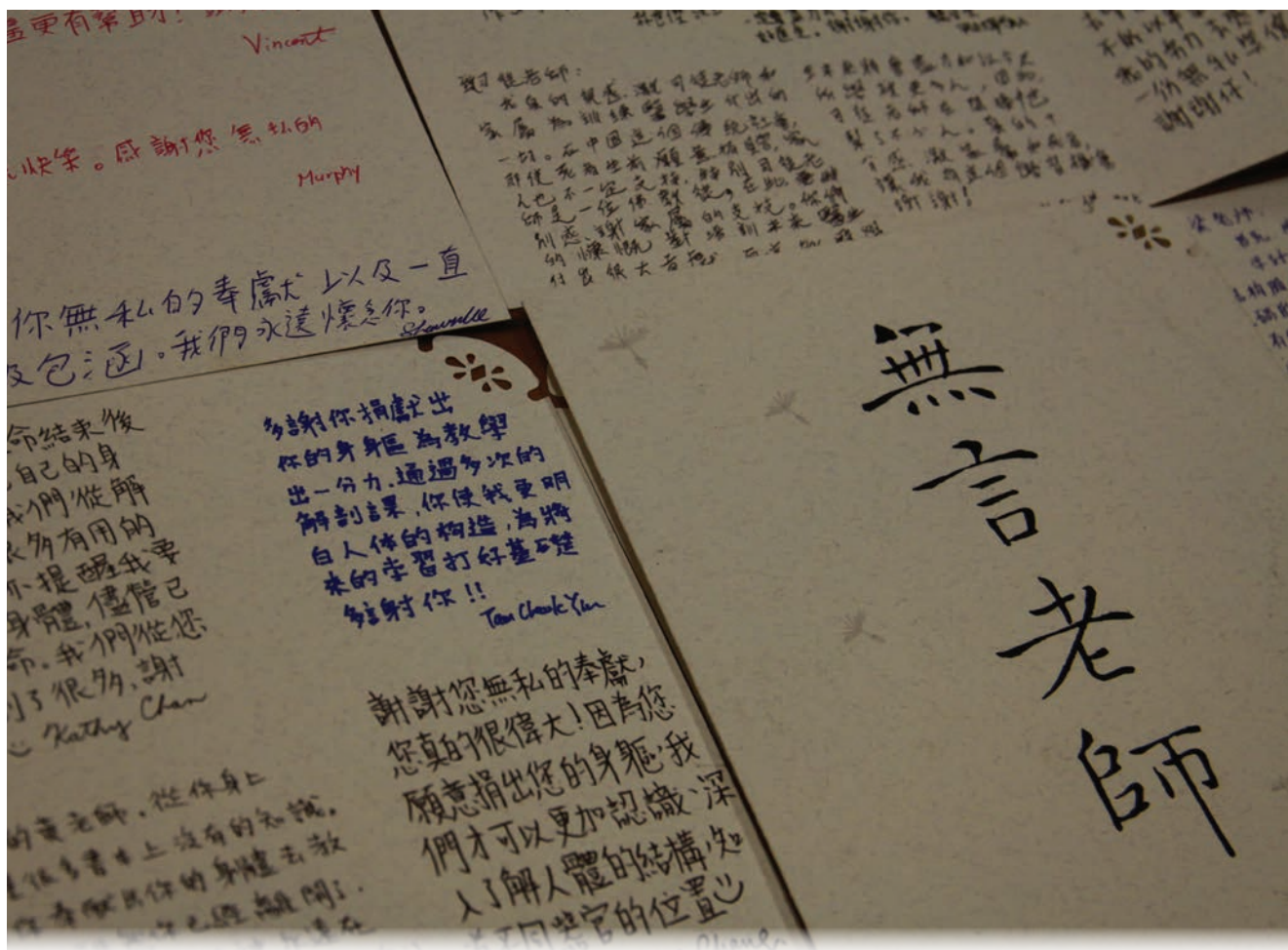
▲ 香港電台的張涵標正在訪問七十歲的劉九。劉九於新界擁有稻田及菜園。這農民系列節目中大部份訪問均於田間完成，攝於1962年。
(相片由受訪者提供)



▲ 聲音無處不在，只是大多數都市人生活忙碌，忘記停下腳步慢慢細味。

(薛婧攝)

無言老師 以「身」相許醫科生



【本報訊】「黃老師，我是首個解剖你的同學，但第一刀就劃錯了，真的很對不起，但我以後不會再犯同樣錯誤的了。」一名醫科生在心意卡上向他的無言老師表達謝意。香港中文大學醫學院於2010年開始，推廣「無言老師」遺體捐贈計劃，以供醫學院解剖科之用。計劃不但有助學生學習，亦令有心人能遺愛人間。

記者：黎婉嫻

編輯：薛敏清

「無言老師」捐贈計劃的發起源於一次「遺體荒」。解剖學是醫科生的必修科，而遺體就是學科

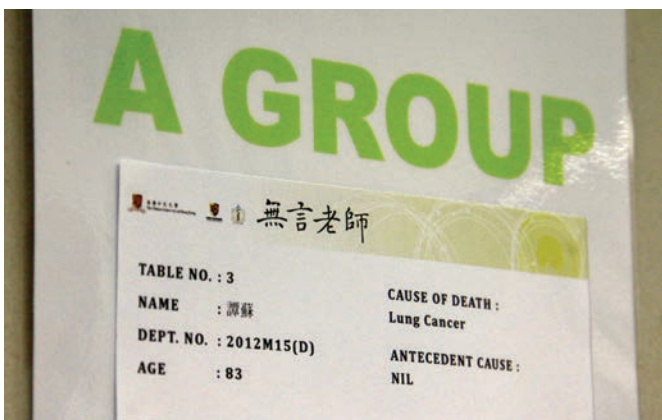
必備的教材。香港兩所大學醫學院一直依賴食環署提供的無人認領屍體，作教學用途。中大解剖室主管陳新安憶述，一年半前學院開始出現遺體短缺問題。食環署當時決定，將無人認領的遺體用作試驗新焚化爐，此舉令學院接近半年沒有收到任何遺體。「我們十分驚慌，差點開不了學！」

這次遺體荒令他和解剖室經理丁偉明及遺體防腐師伍桂麟決定，主動出擊，推廣遺體捐贈計劃。他們希望透過計劃打破一般人對解剖的誤解、製作更多標本供學科使用和訓練初級醫生。然而，這個計

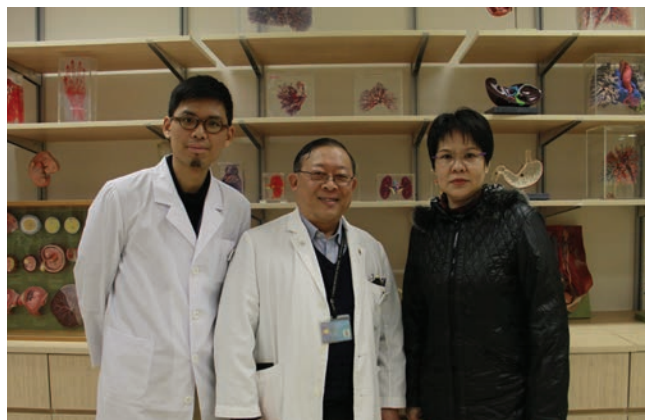
劃受到大眾支持，不在他們三人之「勤力」，而在一份「尊重」。

計劃獲支持 緩醫學院遺體短缺

一年半以來，不斷為了計劃，中大與不少團體合辦講座、參觀活動，成效顯而易見。截至2012年計劃登記人數已達530名，而去年亦收到14具捐贈的遺體，為歷年最多。現有的遺體不但足夠應付「雙軌年」學生增加，更足夠下學年使用。陳新安指，反應超乎他們預料，每次講座後都有不少市民查詢，特別是老人家，「他們並非我們想像中守舊，更會主動填寫表格給我們。」丁偉明表示，曾經有一



▲解剖桌前方貼著「無言老師」的個人資料如名稱及年齡，以表尊重。
(黎婉嫻攝)



▲遺體捐贈者崔慧雯深受計劃工作人員的誠意打動。
(黎婉嫻攝)

對老夫婦，不但一同簽署遺體捐贈卡，更主動塞了一5,000元的支票給他們，說要自行支付火化費用，令他們十分感動。

為長者處理身後事 免其後顧之憂

在「無言老師」計劃中，大學會負責捐贈者的身後事，因此火化、紙棺木、運輸費用都由大學支付，整個支出約需四千元。丁偉明指出，身後事的服務成為了不少獨居長者參與這計劃的關鍵原因。根據現今政策，獨居長者的遺體會先安放在公眾殮房，若遺體三個月內無人認領，當局只會給予其一個編號後埋葬，並不會為他們立墓碑。丁反映，不少獨居長者對此做法不放心，很擔心政府會不善處理自己的遺體。相比之下，大學為參加者處理身後事，令他們放心得多。陳新安更希望，在日後能安排學生參與捐贈者的喪禮，以表敬意。

心意卡——尊重生命

「無言老師」與一般器官捐贈計劃不同，較著重學生對遺體的尊重。陳新安指尊重乃醫科教學重點，醫科生必須學懂如何尊重生

命。在每個學期的第一課，學生都會為遺體默哀一分鐘；學期末當「無言老師」完成任務時，學生都會寫心意卡給他們，心意卡會交給家屬或隨遺體火化。

就讀中文大學醫學院二年級的伍同學認為，追思儀式和撰寫心意卡的舉動能表達他們對遺體的尊重。陳新安指出，希望透過以上儀式教導學生尊重生命，更而進一步學會醫生對待病人應有的態度。

已簽遺體捐贈同意書的崔慧雯，最初在雜誌上看到有關「無言老師」計劃的報導，深受參與計劃捐贈者感動，於是馬上致電查詢計劃詳情。她覺得計劃理念和解剖室人員的誠意打動了她，「他們會尊稱遺體為老師，亦會有追悼儀式及心意卡，絕對感受到他們對遺體的尊重。」她毅然下定決心簽寫同意書，家人亦對她的決定表示支持。

生前宜與家人多溝通

然而，並非每位家屬都能明白捐贈者的心意。丁偉明指出，現時捐贈同意書並無任何法律效用，

最終捐贈與否都由家屬決定。曾經有家屬在捐贈者死後反對捐出其遺體，醫學院對此亦無能為力。因此丁呼籲捐贈者應在生前多與家人溝通，令他們明白自己的決定，避免上述情況出現。

解剖之迷思？

解剖學一向予人陰森可怕的感覺，大學醫學院更是鬼故的「必有」場景，遺體防腐師伍桂麟指就連醫學院的職員都對解剖室卻步。他更笑言入行多年都聽過不少對遺體的謠傳，例如學生之間流傳學院多年解剖用的遺體都是從印度買回來的。他指遺體的膚色在防腐過程會變深，而且印度屬發展中國家，令不少學生都相信這傳說，認為印度人會為錢出賣遺體。但據他所知，中大從沒有對外購買遺體，只是同學們「想像力太豐富」。



▲中大醫學院為已離世的捐贈者立碑，紀念他們的貢獻。
(黎婉嫻攝)

合球場上 男女平等



【本報訊】在講求男女平等的香港社會，有一項男女同場競賽的運動正默默發展，合球場上沒有「埋身肉搏」的進攻，亦沒有「硬橋硬馬」的防守，只有靈活的身姿，以及尊重兩性平等的理念。

記者：李詩欣

編輯：彭珏榆

「合球」是一項講求合作的球類運動，提倡男女平等，要求男女同場作賽，但規定不可防守異性隊員。去年在世界青年合球錦標賽奪得神射手美譽的譚國權笑言，「男女同場簡直是一門藝術」。

同場競技 無分男女

譚國權解釋，男生與男生傳球時習慣很用力，但由於男女在體能上的差異，女生或會接不住球，因此隊員之間需要充分的溝通及協調，例如男球員要學懂傳球給女隊員時要輕力一點，而女隊員亦要加強訓練去配合男隊員。

中國香港合球總會主席鄭偉明指出，合球的規則適合男女同場競

技，一來合球的衝撞不大，二來有防守位置的規則，他解釋，就算對方球員很高大，只要防守球員本身夠靈活，走在對方面前一隻手臂內的距離，對方球員就不可以射籃，「就算你去MARK姚明，他也不可以任意射籃」。

各有位置 能者居之

雖然部分女生在體能及力度上比男生遜色，但女球員Wendy就認為女生普遍都有優勝之處，「男球員負責在場上衝鋒陷陣，而女球員則比較冷靜及理智，可以觀察到球場內的情況，運用適當的戰術」。譚國權亦認同在合球場上，女生的角色相當重要，因為香港的男生普遍比女生高大，通常一個男生在場內搶籃板，另一個則在場外射籃，而另外兩個女生則負責助攻，「助攻非常困難，因為要清楚主射手的需要，例如我做假動作騙對手，我的女隊友要十分清楚」。

女生在合球場上不只可當助攻，例如台灣隊則多數以女球員作主攻，男生則作助攻，「因為台灣

隊的女球員的把握能力及射程比其他國家的女球員強，所以只要能力高，球隊會作調整，不分男女」。合球追求平等的精神，由此可見一斑。

協調溝通 強調合作

合球強調合作性，不可持球跑及運球，鄭偉明認為，每隊各派四男四女出賽，男生不能不跟女生合作，因為人數少了，變化亦會相對減少，只有人數多，傳球及「走位」的角度才會有變化，「跟籃球不同，籃球員如果能力高，可以一個打十個，但合球一定要傳球，訓練他們的合作性」。

譚國權坦言，比賽時或會刻意傳球給實力較佳的男隊員，但練習時則一定會傳球給女隊員，「因為這是一個機會讓她們知道自己接不到球，她們就會努力訓練，或主動要求我們傳球時輕力一點，這是一個協調的過程，而不是歧視，我希望最後無論傳給哪一個隊友都沒有問題」。

資源不足 難以推廣

香港U23合球隊於去年贏得世界青年合球錦標賽的入場券，但由於當時經費不足，曾打算放棄參賽資格，譚國權不甘心港隊就此止步，「打個比喻，我的爸爸沒有錢供我讀大學，如果我真的想讀，我只好自力更生，賺錢讀大學」，於是在網上發起「一蚊一個合球圈」籌款計劃，每收到一元捐款，球隊就會跑一個合球圈，活動不僅籌集得四萬多元的捐款，更得到康樂文化事務署約26萬元的資助費，一圓參賽夢。

下一個世界賽於2015年舉行，鄭偉明表示，屆時是否再次得到資助仍是未知之數。對於香港引入十餘年仍未普及，鄭偉明認為是資源短缺所致。他表示，現時大約30間中學教授合球，大部分由合球總會主動聯絡學校，自動請纓提供免費教學，如果可以讓教練和工作人員有相對的收入，有助減少教練的流失量。

除了欠缺資金，場地問題亦是香港合球發展緩慢的原因之一，鄭偉明指出，本港合規格的室內場地只有五至六個，就算是港隊的訓練亦多數在室外足球場進行。譚國權表示，曾經遭受其他球場使用者的惡言相向，「試過有人在練習時大罵，為何用足球場打合球？足球場不是用來踢足球的嗎？」他解釋，只要預約場地時說明是練習合球，他們並沒有犯法。另外，由於需要自備籃柱，所以他們把籃柱放在兩個室外運動場的儲物房，亦因而限制了他們練習的場地。

默默耕耘 盼種子開花

對於合球未能普及，譚國權認為，在香港要推廣一個新的運動，需要很多的資源，但要得到資源，首先就要為人所認識，「這個問題就如究竟有雞先定有蛋先？」。

鄭偉明表示，合球總會的資金有限，難以將合球大規模推廣，因此選擇將資源投放在球員身上，一來希望提升水平，二來是當這批球員日後從事教育工作，以一隊八人計算，已經可以把合球推廣到八間學校。身兼科大合球隊教練的譚國權表示，「未來希望把合球的橫度擴闊，第一批種子正在發芽了，就如我」。



▲ 鄭偉明認為合球的教育意義重大，而且運動量大，是很好的運動。
(李詩欣攝)



▲ 譚國權表示，香港U23合球隊在世青賽中取得第八名是歷史性最佳成績。
(李詩欣攝)



▲ 合球規定不能同時防守對方的一個隊員，加上不可防守異性隊員，比賽變得更緊湊。
(李詩欣攝)



▲ 當對方球員在防守位置時，持球者必須傳球而不可射球，由此培養球員的合作性。
(李詩欣攝)



▲ 合球的尺寸略小於籃球，略重30公克。
(李詩欣攝)

盡情笑吧— 泥濘上的孩子

【本報訊】16個孩童住在不足200呎的斗室裡，所謂的睡床只是一塊木板，沒有棉被，只有單薄的衣裳對抗寒夜。小孩穿得單薄，鼻涕都凝住了，當記者拿出一張紙巾抹鼻時，孩子都以艷羨的目光說：「姐姐，你真幸福，我也想要紙巾抹鼻。」韶關的山區兒童在簡陋的環境下，不追求物質享受，這是最純樸生活，亦是最率真的性情。山區一個個天真的笑容掩住生活的缺憾，孩子，盡情笑吧。來自香港的義工趁著寒假，從都市走到鄉村，與孩子們交換歡樂與溫暖。

記者：吳慧英 編輯：林穎



(吳慧英攝)

▲ 一張張人海裡的笑臉，貧苦未將率真沖刷淨盡。



▲ 把玩具放在嘴裡的快樂，簡單、天真，不帶半點機心。(吳慧英攝)



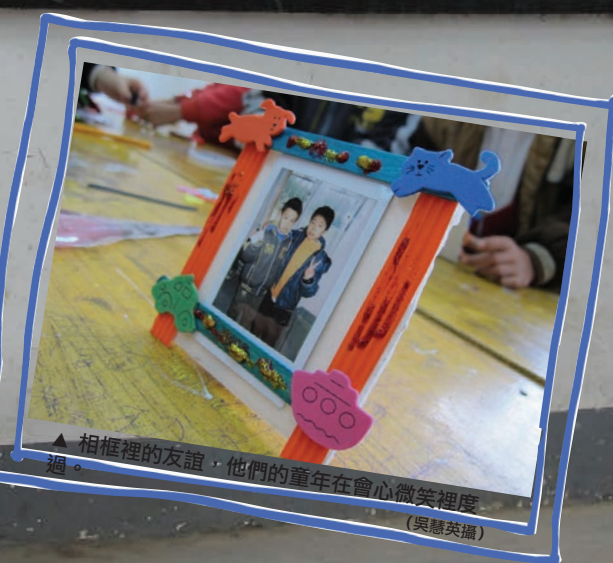
▲ 一碗飽足的快樂，富足的人不曾體會的快樂。(吳慧英攝)



▲ 這三兄弟的青蔥歲月，時間能帶走一擁而笑的快樂嗎？(吳慧英攝)

感恩







▲ 導賞團正享受城市中鮮有的藍天綠草地。(于奇偉攝)



▲ 地產商幾番收地後，破敗的房屋。(于奇偉攝)



▲ 施政報告再次強調新界東北發展，馬屎埔村的歷史會否已融到盡頭？(于奇偉攝)



▲ 這裡不難發現石屎森林中少見的全職農夫。(于奇偉攝)

掙扎求存 — 馬

【本報訊】粉嶺馬屎埔村在新界東北發展事件中備受關注，政府規劃，村內農業用地將改為住宅用地，以種田維生，也被迫面臨搬遷。「新界東北新發展區」規劃指出，最遲明年起，馬屎埔村將改建成住宅區，提供一萬七千多個單位。時，地產商已買下馬屎埔村大面積土地，並向村民、租戶收回房屋。政府在今年施政報告中再次強調會「儘快推展項」，馬屎埔村消失的命運似乎已成定局。

馬屎埔村村民與保育人士發起了導賞團活動，為公眾提供一個探討「土地」與「發展」的平台。然而遊走在綠草如茵的村中，要體驗的不單是城市的後花園，還有與城市發展世界的無力和無力。

記者：于奇偉 編輯：袁婉婷



▲ 2010年，馬屎埔村村民聯同事件關注者，建立「馬寶寶農場」，開展保



▲ 最貼近大自然的農民，最天然的耕作，最原始的生活。
(于奇偉攝)



▲ 被地產商鐵絲網圍起的農田，已經荒廢多時。(于奇偉攝)

的本土農業 屎埔村

注。因
的村民
快2017
位。現
戶收取
目」，

眾提供
的馬屎
代的角



保育活動。



▲ 村民拉起的抗議橫額，反對地產霸權。

(于奇偉攝)

註冊報紙一二四二號
第四十三卷 2013年2月 第五期

督印人 郭中實
顧問 杜耀明 黃天賜
總編輯 吳嘉矜
副總編輯 陳聰 李詠珊 黃康婷
網絡版主編 許宇靖 林穎
美術總監 楊康琪 馬蕊丹
資料庫 李凱倫 劉敏霈
發行 丘夢琦
公關 何建邦 鄭愛妮

編輯 丘夢琦 何建邦 黃穎瑜 李凱倫 楊婉婷 許宇靖 林穎 陳翔翎 劉敏霈
薛敏清 袁婉婷 鄭愛妮 潘冰婉 彭珏榆 林偉昌 曾映妹 唐亞男 戴緒杰

記者 譚嘉意 于奇偉 李詩欣 陳南茜 伍詩雅 姚文基 梁崇碧 王方南 張楚瑜
吳慧英 易淑麗 薛婧 陳嘉欣 唐芷晴 黎婉嫻 楊羨庭 梁偉聰 林樂軒
魏綺婷

出版及承印 香港浸會大學新聞系
出版及承印地址 九龍塘禧福道五號香港浸會大學傳理視藝大樓
電話 3411 7461
傳真 3411 5079
網址 <http://sanpoyan.journalism.hkbu.edu.hk>
 <https://www.facebook.com/sanpoyan>



香港浸會大學傳理學院新聞系學生刊物